

Geachte mevrouw Dijkma,

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel.

Mijn verbetervoorstel is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes. Daarbij ook rekening houden met de cumulatie van andere geluidsoverlast, van onder meer de A50.

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe.
2. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
3. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
4. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan.
5. De voorgestelde laagvliegroute loopt langs de A50. Daarmee geeft u dubbel geluidsoverlast aan omwonenden. Dit moet in de berekeningen betrokken worden.
- 6 De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. We hebben een minicamping. We verwachten minder gasten te ontvangen door de geluidshinder. We verwachten een lagere beoordeling van onze camping. Minder aantal gasten en lagere beoordeling gecompenseerd te worden. We eisen dat het Rijk hier ruimhartig voor gaat compenseren, zonder bewijslast te eisen. Naar analogie met de situatie in Groningen.
8. De geluidshinder zal leiden tot minder waarde van ons huis. We willen compensatie daarvoor.
- 8 De gemeente zal een lagere WOZ waarde moeten berekenen. Het Rijk zal hierover met de gemeente in contact moeten treden om daarvoor te compenseren. Dit moet geregeld worden voordat de besluiten over de vliegroutes genomen worden.
9. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

10. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Met vriendelijke groet,

Rogier den Uyl
Emst
r.denuyl@outlook.com