

Geachte mevrouw Dijkstra,

Ondergetekende woont in Wezep, één van de hardst getroffen woonkernen in de gemeente Oldebroek bij uitbreiding van Lelystad Airport. Door de ligging van Wezep tussen twee snelwegen (A28/A50) is er veel geluidsoverlast en een verhoogd fijnstofniveau. Al jaren neemt dit toe, o.a. door verhoging maximale snelheid naar 130 km/uur op korte afstand van de woonkern. Daar komt straks het extreem laagvliegend vliegverkeer bij, met boven de woonkern Wezep het doorstijgen naar grotere hoogte. Dat dit direct boven de woonkern extra geluidsoverlast en uitstoot van schadelijke stoffen betekent begrijpt iedereen. Dat ook de natuur- en stiltegebieden op de Veluwe ernstig worden aangetast eveneens.

Ik ben niet persé tegen elke vorm van uitbreiding van het vliegverkeer in NL. Tegelijk hoeft economische groei niet altijd van doorslaggevend belang te zijn. Kwaliteit van leven is, in ons toch al kleine en volle land, minstens zo belangrijk, zo niet van doorslaggevend belang. Als gewoon burger zou ik moeten kunnen vertrouwen op de zorgplicht voor haar burgers door de overheid. Maar helaas stel ik vast dat dit vertrouwen ernstig beschaamd wordt, en dat daarom burgerinitiatieven en actiegroepen tegen uitbreiding van Lelystad Airport als paddenstoelen uit de grond schieten. Het zou allemaal niet nodig hoeven zijn.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel. Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Hoogachtend,  
A. Velthuis  
Kerkweg 64  
8091 GB Wezep