

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Hierbij ontvang ik mijn reactie op de internetconsultatie met betrekking tot de "Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017". Ik ga hierbij in op de bezwaren mijnerzijds en op de mogelijkheid voor een betere oplossing.

Procedureel.

Het is natuurlijk duidelijk dat gezien de door U aangegeven termijnen er niet sprake kan zijn van een zorgvuldige afweging en procedure. De vraag om mogelijke verbeteringen 'binnen de geldende uitgangspunten van het Kabinet' is natuurlijk niet serieus te nemen. **Binnen die uitgangspunten is er namelijk geen betere oplossing aan te geven.**

Oplossing.

Die uitgangspunten houden namelijk in dat het deel van het luchtruim gereserveerd voor uitsluitend militaire activiteiten niet in de beschouwing mag worden betrokken. Het militaire luchtruim beslaat een heel groot deel van het Nederlandse luchtruim. Daarom zijn er slechts betrekkelijk kleine sleuven over waardoor het civiele luchtverkeer moet worden geperst en dit leidt tot de onacceptabele situatie waarbij zeer laag gevlogen moet worden over relatief grote afstanden die het woonklimaat en het eco-systeem van de provincies Flevoland, Gelderland en Overijssel op onaantvaardbare wijze aantasten.

De enige oplossing is natuurlijk een herindeling van het luchtruim waarbij de militaire ruimte wordt gereduceerd.

Bezwaren.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas zeer recent, in de zomer 2017, afgerond. Toen werd ook duidelijk dat de aansluiting op het hogere luchtruim alleen kan door lang laag te vliegen over grote delen van ons land, waaronder Overijssel. Dit is voor mij onacceptabel.

Mijn dringende verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw openbaar ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de volgende suggesties ten aanzien van de beoogde laagvliegroutes:

1. Langdurig laagvliegen over grote delen van ons land mag niet. Nergens in de wereld vindt commerciële luchtvaart zo laag plaats over zulke lange afstanden;
2. Laagvliegen gaat ten koste van alle Natura2000-gebieden in Salland, de IJsseldelta en Noordwest-Overijssel;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Overijssel in zeer ernstige mate aan;
4. Laagvliegen zorgt aantoonbaar voor zware geluidsoverlast voor 200.000 Overijsselaren en circa 1 miljoen Nederlanders;
5. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's van laagvliegen zijn onvoldoende en op verkeerde grondslagen onderzocht. Ik verzoek u dringend deze onderzoeken te verbeteren;
6. Ik vraag u een schadecompensatiefonds voor gedupeerden in het leven te roepen.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de door u doorlopen besluitvorming ten aanzien van het Luchthavenbesluit Lelystad Airport:

7. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Overijssel geen zienswijze ingediend tegen het MER en Luchthavenbesluit Lelystad Airport. Hierdoor heeft u – bewust of onbewust – ook mij de kans op rechtsbescherming ontnomen. Ik vraag u dringend om alle Nederlanders die woonachtig zijn onder de aansluitroutes die kans alsnog te geven.

Ik hoop u hiermee te hebben geïnformeerd, en ik dank u voor uw reactie.

Met vriendelijke groet

Prof.dr.B.M.S. van Praag