

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen en/of mevrouw Van Velthoven,

Graag maak ik gebruik van de gelegenheid die uw voorgangster heeft geboden om verbetervoorstellen voor de aansluitroutes van Lelystad Airport in te dienen. Als bewoner van het landelijk gebied van Heerde heb ik verbetervoorstellen voor zowel het proces als de inhoud.

Ten aanzien van het proces heb ik de volgende voorstellen.

1. In 2015 is het Luchthavenbesluit Lelystad vastgesteld. Thans is besluitvorming over de aansluitroutes aan de orde. Voor het Luchthavenbesluit is een m.e.r.-procedure doorlopen. In de brief van mevrouw Dijkema van 16 oktober jl. aan de Voorzitter van de Tweede Kamer heeft zij aangegeven een m.e.r.-beoordeling voor de aansluitroutes te willen uitvoeren. Deze stapsgewijze aanpak is een vorm van incrementele besluitvorming ('salami-tactiek') die strijdig is met bestendige jurisprudentie op het gebied van milieueffectrapportage. Een nieuwe volwaardige m.e.r.-procedure voor de luchthaven als geheel, d.w.z. inclusief de effecten van de aansluitroutes, ligt in de rede. Hiermee wordt de rechtszekerheid van alle belanghebbenden gewaarborgd.
2. De Actualisatie quick scan MKBA Schiphol en Lelystad Airport uit 2014 is niet meer actueel. Bovendien doet een quick scan geen recht aan de belangen die in het geding zijn en zijn de effecten van de aansluitroutes niet in beeld gebracht. Voer daarom een nieuwe, complete en volwaardige MKBA uit. Maak daarbij onderscheid in landelijke en regionale effecten, houd o.a. rekening met de gevolgen voor de werkgelegenheid en de bestedingen in en de bestaanszekerheid van bedrijven in de toeristische sector binnen de invloedssfeer van de aansluitroutes en houd rekening met de te verwachten substantiële waardedaling van onroerend goed binnen de invloedssfeer van de aansluitroutes.

Ten aanzien van de inhoud heb ik de volgende voorstellen. Deze moeten een plek krijgen in de m.e.r.-beoordeling en het volwaardige MER en ze moeten doorklinken in het te nemen besluit:

1. Vanuit de gedachte dat in het milieubeleid een brongerichte aanpak de voorkeur heeft:
  - a. Beperk het aantal vliegtuigbewegingen, o.a. door het vliegen minder aantrekkelijk te maken door belastingmaatregelen (landelijk: belasting op kerosinegebruik, en lokaal: luchthavenbelasting, parkeerkosten).
  - b. Verbied het gebruik van lawaaiige toestellen (b.v. toestellen ouder dan 10 jaar).
  - c. Laat vertrekkende en naderende vliegtuigen zo snel resp. zo lang mogelijk hoog vliegen. Wanneer u daarbij tegen grenzen van de luchtruimteverdeling aanloopt, herzie dan deze luchtruimteverdeling voordat u een besluit neemt.
  - d. Let bij de keuze van de vliegroutes (zowel de routes die onderdeel uitmaken van het Luchthavenbesluit als de aansluitroutes) op de kwaliteiten van de gebieden die te maken krijgen met het geluid van de vliegtuigen. D.w.z. woongebieden, stiltegebieden, recreatiegebieden en natuurgebieden. Bij woongebieden gaat het niet alleen om woonkernen, maar ook om wonen in het buitengebied. In de regio tussen Wezep en Apeldoorn bevinden zich vele honderden woningen in het buitengebied. De stilte in het gebied is een belangrijke woonmilieukwaliteit. Bij recreatiegebieden gaat het niet alleen om als zodanig bestemde gebieden, maar ook om het recreatief medegebruik van het landelijk gebied. Bij de realisatie van de nevengeul Veessen-Wapenveld, in het kader van Ruimte voor de Rivier, is

bijvoorbeeld fors geïnvesteerd in recreatieve fietsroutes langs de geul. Van deze routes wordt nu al volop gebruik gemaakt. Deze kwaliteit komt onder druk te staan wanneer telkens vliegtuigen laag in de lengterichting over of langs de geul vliegen.

2. Met gemiddelde geluidniveaus zijn alternatieven en vergelijkbare plekken met elkaar te vergelijken. Ook kunnen ze in bepaalde gevallen (b.v. een continue stroom wegverkeer) een indicatie van de hinder geven. In het geval van vliegtuiglawaai zijn piekgeluiden echter veel bepalender voor de hinder. Beoordeel de te verwachten geluidhinder dus ook aan de hand van piekniveaus.
3. Houd bij de beoordeling van de geluidhindereffecten rekening met de achtergrondniveaus in de betreffende gebieden.
4. Mocht ondanks de brongerichte maatregelen toch sprake zijn van een verslechtering van het woon- en leefklimaat, denk dan aan de uitspraak van Bas Haring, onze volksfilosoof, onlangs op de door het ministerie van I&M georganiseerde m.e.r.-dag: NIMBY-gedrag is eigenlijk asociaal, maar als je mensen iets afpakt, zorg dan wel voor een ruimhartige compensatie.

Hoogachtend,

W.J. Fikken

Bewoner landelijk gebied Heerde, tevens adviseur milieu en ruimtelijke ontwikkeling ,  
specialisatie milieueffectrapportage.