

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Hierbij mijn reactie op de internetconsultatie m.b.t. de Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is onacceptabel. Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Daarbovenop heb ik de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

8. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland hun zienswijze niet kunnen indienen tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op inspraak ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Tenslotte wil ik aangeven dat nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 voor zogenaamde "prevluchten" in het geheel niet is aangetoond.

Op dit punt wil ik onder uw aandacht brengen dat KLM en haar Sky Team partners slechts 4 miljoen personen vervoeren, waarvan slechts circa 1,2 miljoen voor zakelijke doeleinden.

U beseft waarschijnlijk niet dat deze transfer passagiers **vier (4)** keer worden geteld wanneer ze in en uitvliegen.

Andere maatschappijen zoals Easy Jet welke alleen point to point vliegen zijn veel belangrijker voor de Nederlandse economie, aangezien de Nederlandse toeristische economie met een omzet van meer dan € 70 miljard hiervan afhankelijk is. Dit punt ontbreekt geheel in uw onderbouwing tot besluitvorming.

Met vriendelijke groet,

Hans van Driem

Managing Partner
International Destination Strategies

Kamperweg 36
8162 EP
Epe
The Netherlands

t. +31 (0) 0578 629294
m. +31 (0) 620370656 (portable)
e. [hvanriem@destination-strategies.com](mailto:hvandriem@destination-strategies.com)
w. www.destination-strategies.com



Destinations are not discovered...
They are created!

Dit bericht kan informatie bevatten die niet voor u is bestemd. Indien u niet de geadresseerde bent of dit bericht abusievelijk aan u is toegezonden, wordt u verzocht dat aan de afzender te melden en het bericht te verwijderen. IDS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor schade, van welke aard ook, die verband houdt met risico's verbonden aan het elektronisch verzenden van berichten. This message may contain information that is not intended for you. If you are not the addressee or if this message was sent to you by mistake, you are requested to inform the sender and delete the message. IDS accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.