

Geachte mevrouw Van Veldhoven,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie m.b.t. de Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is onacceptabel.

Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder heb ik de bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

10. De procedure die tot op heden is doorlopen is reden tot veel ophef. Op diverse punten is reeds aangetoond dat (reken)fouten zijn gemaakt.

Het vertrouwen bij burgers die door deze maatregelen worden getroffen is tot een diepte punt gezakt. Het volharden in de besluitvorming (1 april 2019 open met 'laagvliegroutes') zal bij veel inwoners een diep gevoel van "oneerlijke overheid" geven. Er wordt een vliegveld geopend, voor vakantievluchten! met een rammelende procedure, slechte communicatie, rekenfouten, waarbij burgers zich terecht of onterecht uiterst benadeeld voelen. Alleen dit al zal extra psychische klachten tot gevolg hebben. Ook deze vorm van volksgezondheid dient in de besluitvorming te worden meegewogen. Doordat een procedure voor herindeling van het luchtruim niet op tijd is gestart moeten burgers met dit plan/besluit een enorme extra overlast van ondervinden, terwijl deze overlast is met een herindeling voorkomen kan worden. Dat is niet te verkopen en meer dan frustrerend. Bij deze leg ik een claim neer dat alle gezondheidsklachten bij de veroorzaker dan wel vergunningverlener verhaalt zullen worden.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn. Mocht het besluit worden doorgezet dan zal dit mijns inziens leiden tot onherstelbare schade in het vertrouwen in de overheid.

Hierbij stel ik de overheid nu reeds aansprakelijk voor alle toekomstige (financiële) schade die ik zal ondervinden.

Groeten,

MHJ van der Maarel