

Minister/Staatssecretaris van Infrastructuur & Waterstaat  
Postbus 20901  
2500 EX DEN HAAG

**Datum**  
1 november 2017

**Bijlage**

**Inlichtingen**  
Bernard Hoogeslag  
0571-27 93 66  
b.hoogeslag@voorst.nl

**Uw kenmerk**

**Onderwerp**  
internetconsultatie aansluitroutes Lelystad Airport

**Ons kenmerk**  
Z-17-02498\_2017-55501

Geachte Minister en Staatssecretaris,

In juni 2017 werden wij verrast dat de aanvliegroutes van en naar Lelystad voor een deel (laag) over ons grondgebied zullen gaan met de nodige overlast voor mens en natuur. De beoogde routes hebben ook zeer ernstige consequenties voor Luchthaven Teuge en dan met name voor het paracentrum. Het paracentrum zal verdwijnen hetgeen zeer ernstige consequenties zal hebben voor de exploitatie van luchthaven Teuge en het toerisme in de gemeente Voorst. De luchthaven wordt daardoor ernstig bedreigd in het voortbestaan in de huidige vorm. Wij maken ons ook erg veel zorgen over het tijdpad dat doorlopen wordt om Luchthaven Lelystad zo snel mogelijk (1 april 2019) open te hebben. Voor ons is die snelheid geen must. Voor ons geldt dat zorgvuldigheid in de te nemen stappen zowel inhoudelijk als communicatief boven het geforceerd en onzorgvuldig nemen van stappen gaat. Wij gaan ervanuit dat u terdege kennis zult nemen van onze zorgen en bezwaren en er alles aan zal doen om deze weg te nemen.



Onze reactie is een aanvulling van onze gemeente op de zienswijze die door de Provincie Gelderland ingebracht is binnen de Internetconsultatie. In onderstaande zienswijze willen wij de voor de gemeente Voorst belangrijke punten vermelden:

- Pas op de plaats vanwege onvolkomenheden in de MER procedure door het verlengen van de consultatietermijn.
- Optimaal benutten van de mogelijkheid om hoger aan en uit te vliegen door het Nederlands luchtruim voor de opening van Luchthaven Lelystad te herzien. .
- Borgen van een gezond toekomstperspectief voor luchthaven Teuge en de daaraan in meer of mindere mate afhankelijke bedrijven.
- De door Vliegveld Teuge, KNVvL, Nationaal Paracentrum Teuge, AOPA en NACA voorgestelde B++ route op identieke wijze als de B+ route beoordelen en meewegen bij de definitieve vaststelling van de vliegroutes.

**1. Pas op de plaats vanwege onvolkomenheden in de MER procedure door het verlengen van de consultatietermijn.**

In de kamerbrief van 16 oktober 2017 wordt door de Staatssecretaris aangegeven dat in de MER procedure voor de Luchthaven Lelystad in 2013 onvolkomenheden zijn geconstateerd in de invoergegevens. Het gaat dan met name om invoergegevens over het prestatieprofiel(stuwkracht) van landende vliegtuigen en over het hoogteprofiel van landende vliegtuigen. De Staatssecretaris gaat de invoergegevens aanpassen en zal een MER- beoordeling uit laten voeren.

Uit een eerste inschatting blijkt, volgens de staatsecretaris, dat de geluidsaspecten zeer beperkt lijken. Voor de gemeente Voorst staat dit nog lang niet vast en is deze uitleg onvoldoende. Wij zijn van mening dat de consultatieronde per direct verlengd dient te worden. Voordat de volgende stap gezet wordt in het proces zal volledig duidelijk moeten zijn wat de consequenties zijn van de gewijzigde uitgangspunten. Zodra duidelijk is wat de gevolgen en wat de haalbare oplossingen zijn en hierover naar alle belanghebbenden zorgvuldig is gecommuniceerd kan de consultatieronde vervolgd worden. Wat de gemeente Voorst betreft wordt daardoor het tijdspad om te komen tot het vaststellen van de vliegroutes voorlopig even stilgelegd.

De Staatssecretaris hecht aan een zorgvuldig besluitvormingstraject en zij heeft dan ook besloten om, op vrijwillige basis, ook een beoordeling op te stellen voor de besluitvorming over de aansluitroutes. Pas daarna zal de definitieve besluitvorming over de aansluitroutes aan de orde zijn. Wij hechten eraan, dat het proces van de vrijwillige MER beoordeling zorgvuldig wordt doorlopen. Ook hiervoor zullen, vooral omdat er veel kritiek is op het al doorlopen proces, de voor de reguliere MER procedure gehanteerde inspraakmomenten aan de orde moeten zijn. Zodra dit proces zorgvuldig doorlopen is zal pas de definitieve vaststelling van de vliegroutes plaats kunnen vinden. Wij vinden dat, vanwege een zorgvuldige procedure die aan de orde moet zijn, de lopende consultatieronde, tot het moment dat de vrijwillige MER beoordeling volledig is afgerond, verlengd moet worden.

## **2. Optimaal benutten van de mogelijkheid om hoger aan en uit te vliegen door het Nederlands luchtruim voor de opening van Luchthaven Lelystad te herzien.**

Maatschappelijk draagvlak is van groot belang bij ingrijpende maatregelen zoals het vaststellen van vliegroutes van en naar de Luchthaven Lelystad. Een belangrijke stap daarin is het (tijdelijk) voorkomen van overlast voor burgers en, bedrijven. Voor ons zijn de aangegeven hoogtes in de B+ route (6000 tot 9000 voet) onacceptabel. Een belangrijke stap die het mogelijk maakt om de leefbaarheid in de gemeente te vergroten, is de herindeling van het Nederlandse luchtruim. Een heringedeeld luchtruim geeft mogelijkheden op veel grotere hoogtes af en aan te vliegen naar Luchthaven Lelystad. Hoger vliegen heeft tot gevolg dat de geluidbelasting sterk verminderd zal worden. Wij vinden het daarom noodzakelijk dat eerst het Nederlands luchtruim wordt herzien, voordat de aan en uitvliegroutes van en naar Lelystad definitief worden vastgesteld. Dit heeft mogelijk consequenties voor de opening van Luchthaven Lelystad, maar de door route B+ gehinderde inwoners, bedrijven en instellingen mogen niet de dupe worden van een niet zorgvuldig uitgevoerd proces door het ministerie van I en M.

## **3. Borgen van een gezond toekomstperspectief voor luchthaven Teuge en de daaraan in meer of mindere mate afhankelijke bedrijven.**

Luchthaven Teuge is een van de grootste GA vliegvelden in Nederland. Teuge International Airport en het Paracentrum zijn voor de aandeelhoudende gemeenten Apeldoorn, Deventer, Voorst en Zutphen en voor de regio van groot economisch, toeristisch en recreatief belang. Door de voorgestelde vliegroute zal het valschersmspringen onmogelijk worden. Hierdoor zal de exploitatie van Luchthaven Teuge zwaar onder druk komen te staan. Ook de aangrenzende campings en horecavestigingen zullen ernstig gedupeerd worden door het wegvallen van de valschermvliegers. Wij gaan er dan ook van uit dat, na de definitieve vaststelling van de vliegroutes, zoals toegezegd door de Staatssecretaris, er aan toekomstmogelijkheden voor vliegveld Teuge gewerkt zal worden. Wij gaan er ook van uit dat aan toekomstmogelijkheden gewerkt wordt voor aan de luchthaven Teuge gekoppelde bedrijven.

## **4. De door Vliegveld Teuge, KNVvL, Nationaal Paracentrum Teuge, AOPA en NACA voorgestelde B++ route op identieke wijze als de B+ route beoordelen en meewegen bij de definitieve vaststelling van de vliegroutes**

De gemeente Voorst ziet de door Vliegveld Teuge, KNVvL, Nationaal Paracentrum Teuge, AOPA en NACA voorgestelde B++ route als een zeer goed alternatief voor de voorliggende B+ route. De staatsecretaris geeft aan dat zij de B++ route niet als een alternatief accepteert, omdat de B++ route een deel van het kernluchtruim om Schiphol heen gebruikt en er consequenties zijn voor zowel de in het luchthavenbesluit vastgelegde beperkingsgebieden als ook met consequenties voor gemeenten en bewoners op de Veluwe die tot nu toe niet beïnvloed worden. Ons is duidelijk geworden dat niet alleen route B++ een deel van het kernluchtruim om Schiphol gebruikt, maar dat bij route B+ dit ook aan de orde is. Wij verwijzen dan ook nadrukkelijk naar de gezamenlijke brief van Luchthaven Teuge, Nationaal paracentrum, de gemeente Voorst, Apeldoorn, Deventer, Zutphen, AOPA en KNVvL van 29 september 2017.

Op de informatieavond van 5 oktober 2017 in Het Stations koffiehuis in Twello is door het ministerie van I en M als antwoord op vragen van het college aangegeven dat in een brief uitleg gegeven wordt waarom de B++ route niet voldoet als alternatieve route voor de B+ route en dat route B++ daardoor niet in de besluitvorming meegenomen zal worden.

Tot op dit moment is de toegezegde informatie nog niet ontvangen en kan de gemeente geen oordeel geven of door I en M de juiste argumentatie is gehanteerd. Wij betreuren dat ten zeerste.

Zolang niet inzichtelijk is dat beide routes op basis van gelijke uitgangspunten beoordeeld zijn, blijft voor de gemeente Voorst de B++ route als zeer goed alternatief boven tafel.

Wij zijn van mening dat de route B++ zeer zorgvuldig meegewogen en op basis van dezelfde criteria als de B+ beoordeeld moet worden. Pas dan kan de definitieve route vastgesteld worden. Voorslagnog gaat de gemeente Voorst er van uit dat, gezien de vele voordelen die deze route oplevert, de B++ route als definitieve route vastgesteld zal worden.

Wij dringen er bij u op aan om zorgvuldig en transparant te handelen bij de besluitvorming over de aansluitroutes. Door de onvolkomenheden in de MER procedure zal er naar alle waarschijnlijk een gewijzigde situatie optreden. Wij gaan er van uit dat binnen een zorgvuldig proces betrokken bewoners, ondernemers, organisaties en overheden tijdig geïnformeerd worden over deze wijzigingen. Betrokken bewoners, ondernemers, organisaties en overheden moeten de mogelijkheid krijgen om tijdig hun zienswijzen kenbaar te maken. In zijn algemeenheid willen wij beter betrokken worden bij de besluitvorming over de aansluitroutes en de komende jaren bij het traject naar de herinrichting van het luchtruim.

Met vriendelijke groet,  
burgemeester en wethouders



E.J.M. van Leeuwen  
secretaris



drs. J.T.H.M. Penninx  
burgemeester