

Zwolle, 21 oktober 2017

Betreft: **Laagvliegen over Overijssel en alternatieven**

Geacht Tweede Kamerlid,

Deze brief schrijf ik u om mijn zorgen te uiten over het verwachte laagvliegen over Overijssel (Gelderland, Flevoland) in verband met de uitbreiding van vliegveld Lelystad vanaf 2019.

De gevolgen van dit plan zullen groot zijn. Het is de bedoeling dat de vliegtuigen die op Lelystad gaan vliegen, in een lange baan laag over o.a. Overijssel gaan vliegen, ca. km. hoog. *Dit laagvliegen gaat heel veel overlast veroorzaken in genoemde provincies. Tussen 6 uur 's morgens en 12 uur 's nachts.*

Dat is ongewenst, onveilig en onnodig laag – volgens de **werkgroep Hoog Overijssel**.

Van deze werkgroep zult u inmiddels zeker hebben gehoord, middels brieven en in diverse uitzendingen op t.v., zoals Zembla op 4 oktober, en Eén Vandaag op 17 oktober j.l.

De moeite van het bekijken waard, als u deze uitzendingen nog niet hebt gezien.

1. *Laagvliegen is ongewenst*, omdat er meer CO2-uitstoot zal zijn bij het langdurige horizontaal laagvliegen. En er wordt heel veel geluidsoverlast wordt verwacht. Slapen voor 12 uur 's nachts en na 6 uur 's morgens zal moeilijk gaan als er ieder kwartier een vliegtuig heel laag overkomt met veel lawaai. En dan verder de hele dag door.

Nooit meer rust in de lucht. . Dat zal veel stress geven bij de bewoners van genoemde regio's. Het welzijn van de burgers in o.a. Overijssel wordt daardoor ernstig aangetast. Behalve stress en concentratieproblemen kan het hoge bloeddruk en hartklachten veroorzaken. Dat is in eerdere uitzendingen over laagvliegen over de Randstad ook al bekend. *De kosten van de gezondheidszorg zullen hierdoor ook zeker toenemen.*

De fijne rust en stilte in onze provincie, ook in veel toeristische (natuur) gebieden zal verdwijnen. *Het vliegtourisme maakt het woongenot en toerisme in onze streek kapot!*

2. *Laagvliegen is ook onveilig*. Zie de uitzending van Zembla op 17 oktober. Het blijkt dat dit laagvliegen zo onveilig is, volgens experts van de luchtvaart, dat het neerstortgevaar van vliegtuigen zeker niet denkbeeldig is. Dat moet te denken geven aan u, Tweede Kamerleden. *Aan u het dringende verzoek dit tijdig te laten onderzoeken, voordat het laagvliegen in 2019 begint*. De Onderzoeksraad voor Veiligheid zal u hier zeker bij terwille zijn. Er staat teveel op het spel. *Want we willen toch geen tweede Bijlmerramp?* En dan met een personenvliegtuig? Hoeveel slachtoffers zal dat geven, op de grond en in de lucht?!

Dit laagvliegen is ook onveilig omdat het precies op de hoogte is waar veel vogels vliegen. U kent het wel, al die ganzen in de lucht. *Behalve dierenvriendelijk is laagvliegen zeker een gevaar omdat er vogels in de motoren kunnen komen*. Wat ook neerstortgevaar betekent.

3. *Laagvliegen is onnodig*, omdat er een deel van het luchtruim boven de 2 km. ruimte over is. Echter, deze ruimte is gereserveerd voor het aanvliegen naar Schiphol. Dit is gebaseerd op een zeer verouderd luchtruimbesluit, heb ik van de werkgroep Hoog Overijssel begrepen. *Daarom mijn dringende verzoek aan u om dit verouderde luchtruimplan voor 2019 te herzien!* Zodat ook de vliegtuigen naar Lelystad hoger kunnen gaan vliegen, waardoor de overlast en onveiligheid veel minder zal zijn.

De manier waarop de overheid probeert de (laag)vliegplannen naar Lelystad erdoor te drukken, stuit me zeer tegen de borst. Ik heb begrepen dat er een aantal informatieavonden zijn geweest, waaronder in Zwolle. Deze avond was gepland tijdens een belangrijke voetbalwedstrijd . Dat lijkt er sterk op, dat de overheid het niet gewenst vond dat er veel burgers naar die informatieavond zouden komen. *Verder heb ik begrepen dat alle plannen inmiddels al in kannen en kruiken zijn zonder verdere inspraak van burgers uit de regio.*

En dat de overheid (al tientallen jaren) niet openstaat voor kritiek op de luchtvaart.

Alle kritische rapporten en zorgen van burgers worden weggewuifd – ook nu weer, door de staatssecretaris – of belanden onderin de la. Dat vind ik zeer kwalijk. *Want Nederland wordt bewoond door burgers die graag goed wonen en leven willen. In een land waar niet alleen welvaart is, maar ook welzijn.* Hoe lang nog zal de overheid deze twee zaken apart behandelen? Ten nadele van de burgers? Hoeveel burgers in de Randstad hebben al niet jarenlang enorm last van laagvliegende vliegtuigen? *Geluidsoverlast wordt berekend in plaats van gemeten.*

Dat is een vreemde gang van zaken. *Metten is toch weten? Of wil de overheid niet weten?!*

Is het nodig dat er zoveel vliegtuigen ons luchtruim vullen? Genoeg is genoeg!?

Behalve intercontinentale vluchten zijn er *zeer veel vakantievluchten*, soms tientallen per dag op één bestemming. B.v. naar Parijs, Londen of Barcelona. Is dat nodig? Nederland schijnt het op derde na onveiligste vliegland van de wereld te zijn, o.a. vanwege de zeer vele vluchten boven ons land.

Mijn vraag aan u is: Wanneer is het GENOEG? Kunnen die vele vluchten niet verminderd worden? Brengen al die vluchten werkelijk zoveel geld op voor onze economie?

Is de luchtvaart niet het al tientallen jaren verwerende troetelkindje van de overheid?

Wanneer wordt er eens eerlijk gekeken naar wat het ons opbrengt? En naar wat het ons KOST?

Niet alleen uitgedrukt in geld, maar ook in welzijn en veiligheid. En het milieu? Hoeveel uitstoot aan verbrande kerosine geeft al dat vliegen eigenlijk? Op de grond proberen we allemaal mileudoelen te halen, maar dat is toch een farce als al die verontreiniging in de lucht doorgaat?

Wordt het niet eens tijd te kijken naar andere inkomstenbronnen in ons land? Zoals innovatie, b.v. op hergebruik van CO₂? Andere, nieuwe energiebronnen en de toepassing daarvan?

Om maar een paar voorbeelden te noemen. Er zijn initiatieven in ons bedrijfsleven die ons land veel zouden kunnen opbrengen, zeker in de toekomst, als de overheid hierin zou willen investeren. Zeker ook met het oog op milieu en daar te behalen doelen voor op lange termijn.

Mijn beroep op u als Kamerlid is de vraag om een ander beleid als het om het vliegen gaat.

Onderzoek naar veilig vliegen en een nieuw luchtruimbesluit voor 2019. Zou u zich daar sterk voor willen maken, zodat er in de Kamer goede besluiten over worden genomen, de komende tijd? Heel graag! Dank u wel voor het lezen van deze brief.

Met vriendelijke groet van een bezorgde burger, S.D. Offereins te Zwolle.