

Geachte minister / staatssecretaris van Milieu & Infrastructuur,

Hierbij reageer op de Internetconsultatie over Lelystad Airport, de aansluitroutes volgens uw informatie, dd. 5 oktober 2017. U beperkt de vraagstelling tot alternatieve route suggesties binnen uw kader. Ik geef u mijn mening als leek, als inwoner van Heerde op de Veluwe.

Uw plannen en besluiten om in april 2019 te gaan vliegen op en vanaf Lelystad Airport met 'vakantievliegverkeer en Europese vluchten' heeft zeer velen in de regio's en provincies erom heen geschokt. Onzekerheid over de gevolgen, boosheid over de weinig open en transparante procedures (Alderstafel). Ook een MER met dubieuze resultaten die wordt gebruikt als basis voor een luchthavenbesluit in 2015 en nu pas, in juni 2017 de laagvlieg/aansluitroutes nader ingevuld. Wel wordt gesuggereerd, het zijn concept routes!.

Commotie alom over de impact van Lelystad Airport: ruim 80.000 handtekeningen/petities, actiecomite's als ReddeVeluwe en HoogOverijssel (o.a. Leo Adegeest, u bekend!), lokale groepjes en vele bedrijven en organisaties (natuur, recreatie, milieu) laten zich horen. De informatiebijeenkomsten met de heer Alders en ambtenaren I&M en Luchtverkeersleiding maakten het nog onduidelijker en voelde de burger (ik, in Dalfsen) zich nog minder gehoord. Vele mails/brieven aan Tweede Kamerleden, de Commissie I&M. Echter alles is al afgekaderd en de besluitvorming doelgericht ingezet op april 2019, dan moet Lelystad vliegen! Deze maand november zal het definitieve besluit vallen over de aansluitroutes.

Dit al deugt niet. Lees de internetconsultaties! Al bijna 3000 zienswijzen: deskundigen in MER-rapportages, natuur en milieu-effecten, luchtruimindeling en vluchtroutes, bestuurders met kennis van juiste besluitvormingprocessen en gewoon particulieren wiens woon- en leefomgeving negatief gaat veranderen door de activiteiten van Lelystad Airport i.o.. Of gewoon Schiphol 2, met de 7^e start en landingsbaan. Te gek toch, dat er een vliegveld wordt gecreëerd speciaal voor vakantievluchten naar Zuid Europa, goedkoop en inclusief. Het verblijf in eigen land, op de Veluwe, Vechtdal en NW-Overijssel etc. wordt daardoor verpest. Dat kan toch niet de bedoeling zijn?

Het rijk wordt zelfs, u dus al aansprakelijk gesteld voor te verwachten schade's.

Ik voel me geraakt door uw acties en ondersteun de internet consultaties, die stellen : LELYSTAD AIRPORT niet eerder operationeel dan pas na herindeling van luchtruim en vliegroutes. Met alle betrokkenen, een open agenda en transparante duidelijke procedures die leiden tot eerlijke, heldere besluitvorming! De zienswijzen op uw internetconsultatie laten duidelijk de behoeften hieraan zien. U hanteert en herleidt alles tot een heilige credo van 'economische groei'. Echter de toekomst is Wonen en Samenleven, Natuur en Milieu, Recreëren, Klimaat, zijn de bepalende begrippen hierin. Misschien rolt er wel een ander besluit uit. Geen Airport Lelystad.

Samengevat, mijn alternatieve route voor de aansluitroutes van en naar Lelystad Airport:

- Luchtruim Nederland herindelen met vliegroutes voor alle vliegvelden op elkaar afgestemd. GEEN laagvliegroutes vanwege veiligheids-, gezondheids- en milieurisico's.
- Benut kennis en kunde van alle partijen om veilige en minst belastende routes vast te stellen. Benut de zienswijzen van uw internetconsultatie hierbij!

Stel en neem op basis van open agenda's en transparante procedures een correcte, eerlijke besluitvorming vast. Geen 'Geschiphold' (Winsimius, Buitenhof TV).

Ook geen politiek gedoe. Geef mij, burger weer vertrouwen terug in dit proces!

- Vliegen kost meer. Bepaal de eerlijke kosten ervan en belast vliegactiviteiten daarmee (milieu, klimaat etc.). Lelystad moet 'volledig groen' gaan opereren maar de vliegmaatschappijen komen weg met lawaai, CO2 uitstoot, stikstofdepositie etc..
- Bouw uitzonderingspositie voor Luchtvaart af. Toch normale economische activiteit? Waarom kan ik niet in dit dossier naar de Raad van State? Waarom moeten kopers van nieuwbouwhuizen in Schiphol gemeenten een kettingbeding tekenen van 'geen protest tegen Schiphol' lawaai? Kijk es serieus naar optie vliegveld in zee. De landings- en startbanen met een snelle monorail naar Schiphol vv. (zie zienswijze van Ir. Winckers, Ede op 1 nov. en anderen)
- Voorkom dat ik in Heerde straks met klein vliegverkeer van Teuge (verdubbeld met dat van Lelystad) op wel 700 mtr., daarboven Lelystad op 1800 mtr. en Schiphol op vanaf 3000 a 3500 mtr. en noges intercontinentaal vliegverkeer op 10.000 en hoger wordt geconfronteerd.
- Voorkom dat ik ook schade moet claimen voor verlies van woongenot, luchtkwaliteit (volgens GGD Gelderland heeft Veluwe schoonste lucht van de provincie) etc.!

Tenslotte, ik hoorde Pieter Winsemius recent in Buitenhof TV. Als oud milieuminister voelde hij zich 'bedonderd' door Schiphol in zijn ministerperiode en worden nu weer 'gepiepeld'. Tja.

Een econome, Kate Raworth's interview in Buitenhof TV, haar boek 'donuth economics': kijk naar behoefte en mogelijkheden in tegen stelling tot groei, groei. Dat is the future !

Ik wens u veel wijsheid toe en wil graag uw reactie horen op mijn mening, de zienswijze.

Met vriendelijk groet, Anne van Marle, Duisterestraat 41 8181 Heerde.