

Ik ben tegen de uitbreiding van de Luchthaven Lelystad omdat dit leidt tot extra geluidsoverlast en extra luchtvervuiling, terwijl er in Nederland al zo veel lawaai en vieze lucht is. Niet zolang geleden was er op het Journaal het bericht dat we hier de vieste lucht van Europa hadden en dat ook de rechter eist dat er aan de luchtvervuiling beslist wat gedaan moet worden (proces Milieudefensie). Dus het lijkt me een slecht plan om het vliegverkeer uit te breiden, en al helemaal wanneer dat over grote stukken heel laag zal vliegen. Met het fijnstof en het lawaai dat dit tot gevolg heeft bezorg je de mensen zieke longen, stress, hoge bloeddruk of een hartkwaal en verpest je hun nachtrust. Ook de kwetsbare natuur van de Veluwe, zoals die van de heidegebieden, zal zwaar te lijden hebben van de stikstofemissie.

Ik heb begrepen dat de uitbreiding bedoeld is voor extra vakantievluchten binnen Europa en voor deze vluchten bestaat noch een economisch noch een maatschappelijk belang. Wat dat betreft is de uitbreiding volstrekt overbodig. Bovendien bestaan er voor de vakantiebestemmingen binnen Europa goede alternatieven, zoals de bus of de trein. En wie perse wil vliegen kan naar vliegvelden in Duitsland of België gaan.

In de krant las ik dat de milieu-effectrapportage niet deugt en slechts betrekking heeft op de directe omgeving van de luchthaven, en niet op het veel grotere gebied eromheen waarover laag gevlogen wordt. De regering kon het algehele milieu-effect dus niet in haar besluitvorming betrekken omdat daarover de gegevens niet beschikbaar waren, terwijl dat wettelijk toch wel de bedoeling is. Bij een evenwichtige besluitvorming is er niet alleen aandacht voor de belangen van Schiphol en de vliegtuiglobby, maar wordt ook op het milieu en de volksgezondheid gelet.

Ik hoorde ook dat het laagvliegen het gevolg was van de slechte manier waarop het luchtruim momenteel is ingedeeld, en dat het laagvliegen niet meer noodzakelijk zou zijn wanneer het luchtruim op een betere manier was ingedeeld. Tot mijn verbazing vernam ik dat de staatssecretaris Dijkema bij de uitbreiding van luchthaven Lelystad niet hierop wilde wachten, omdat de herindeling van het luchtruim zorgvuldig diende te gebeuren. Betekent dit dat de regering over de extra vluchten van luchthaven Lelystad niet op een zorgvuldige manier hoeft te beslissen?

Mocht de regering toch besluiten dit slechte plan door te zetten, dan heb ik daarvoor de volgende verbeterpunten:

1. Zorg dat eerst het luchtruim goed is ingedeeld, en ga pas daarna de plannen verwezenlijken om luchthaven Lelystad uit te breiden. Bij een betere indeling kunnen de vliegtuigen hoger vliegen.
2. Zorg dat er een goed MER-rapport is zodat de milieu-effecten op een evenwichtige manier meegewogen kunnen worden.
3. Beperk het aantal vluchten drastisch. Ontmoedig het vliegen door de vluchten zwaar te belasten (ecotax).
4. Vlieg zo hoog mogelijk.
5. Vlieg niet 's ochtends vroeg of 's avonds na zeven uur. Voorkom slaapproblemen.
6. Vlieg met stille en schone vliegtuigen.