

Ede, 1 november 2017

Geachte mevrouw Van Nieuwenhuizen,

Ik heb de volgende bezwaren tegen Lelystad Airport en de beoogde laagvliegroutes:

- Laagvliegroutes geven ernstige geluidsoverlast. Dit heeft grote impact op de leefomgeving van mensen die in de omgeving van de laagvliegroutes wonen. Geluidsoverlast vermindert het woongenot, veroorzaakt stress en verstoort de nachtrust.
- Laagvliegroutes horen niet boven grote woonkernen met 80.000 inwoners, zoals Ede. Het 'ontwijken van woonkernen' is immers een van de uitgangspunten van de Alderstafel? Ik zet er een vraagteken bij, want inmiddels heb ik daar grote twijfels over. Het lijkt erop dat 'geen interferentie met Schiphol' het enige uitgangspunt is dat gehonoreerd wordt.
- Dubbele laagvliegroutes, dat is in negatieve zin uniek binnen de Lelystad plannen. Dubbele geluidsoverlast, dubbele veiligheidsrisico's... en dat alles boven Ede, een woonkern met 80.000 inwoners. Het moet niet gekker worden!
- Laagvliegen is niet veilig. Het Nederlandse luchtruim is overvol. De Onderzoeksraad voor de Veiligheid heeft aangegeven dat de grenzen van vliegveiligheid in zicht zijn. Ondertussen zijn er steeds meer vliegincidenten en bijna-ongelukken. Als er iets mis gaat op slechts 2.700 m hoogte, dan heeft de piloot nauwelijks kans om uit te wijken. We willen geen tweede Bijlmerramp!
- Laagvliegen kost meer brandstof. Het zorgt daarmee voor extra luchtvervuiling. De Nederlandse lucht is al erg vies en voldoet niet aan de Europese normen. In de rechtszaak aangespannen door Milieudefensie oordeelde de rechter dat de regering geen luchtvervuilende maatregelen mag nemen.

- Laagvliegen is schadelijk voor de prachtige flora en fauna op de Veluwe. De laagvliegroutes gaan dwars over nationaal park de Hoge Veluwe. De Veluwe is de groene long van Nederland en ons meest uitgestrekte natuurgebied, dat mag niet verloren gaan.
- Laagvliegroutes gaan ten koste van het toerisme op de Veluwe. Rust en natuur, daar draait het Veluwse toerisme om. Lelystad Airport bevordert middels goedkope vakantievluchten het toerisme in het buitenland en maakt daarmee tegelijkertijd het binnenlands toerisme kapot.
- De inwoners van Ede en de rest van de Veluwe hebben geen inspraak gekregen. Ook de gemeentes waren niet op de hoogte. Alles is op zeer ondemocratische wijze stilletjes besloten via achterkamertjes politiek. Zelfs de rechterlijke controle van de Raad van State is na een wetswijziging onmogelijk gemaakt.
- Er voor de regio Ede geen MER opgesteld. Naar de effecten van deze plannen op mens en milieu in Ede kunnen we enkel gissen, maar het belooft niet veel goeds. De MER die wel is opgesteld betrof enkel de omgeving rondom Lelystad en zat vol met fouten. Inmiddels is duidelijk dat de geluidsoverlast vele malen groter zal zijn dan het ministerie heeft voorgespiegeld tijdens de informatie avonden.

Bezwaren genoeg dus. Voor al deze bezwaren is de enige mogelijke oplossing: HOGER vliegen. Vliegtuigen horen, behoudens starten en landen, te vliegen op een hoogte van minstens 8.000 meter. Nergens ter wereld wordt er zo lang laag gevlogen als u van plan bent. Nergens ter wereld stelt een regering de belangen van een luchthaven boven de belangen van haar inwoners. De gevolgen van de huidige plannen zijn ronduit rampzalig. Bezint eer gij begint. Ga niet door met pleisters plakken op een verouderd luchtruimsysteem dat dateert uit de jaren '50 van de vorige eeuw. Onze samenleving en ons luchtruim zijn sinds die tijd enorm veranderd. Het is tijd voor een nieuwe, grondige aanpak. Begin met de herindeling van het luchtruim. Doel hierbij is dat alle vliegtuigen na het starten snel kunnen stijgen naar minimaal 8.000 meter. Ook het militaire luchtruim moet bij de herindeling betrokken worden. Vervolgens moet Schiphol het luchtruim delen met alle andere luchthavens, Schiphol heeft immers geen monopolie op het luchtruim. Het uitgangspunt moet zijn: het hoge luchtruim is voor de vliegtuigen en het lage luchtruim is voor de inwoners van Nederland!

Met vriendelijke groet,

Marc van Lohuizen

Actiegroep NEE tegen laagvliegroute over Ede

M.vlohuizen@yahoo.nl