

Geachte dames en heren,

Hierbij ontvangt u mijn reactie op de internetconsultatie m.b.t. de Beleidsnota aansluitroutes Lelystad Airport en de daarbij behorende detailkaarten, versie 5 oktober 2017.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is onacceptabel.

Mijn verbetervoorstel voor de aansluitroutes is:

Primair: het in het geheel niet openen van Lelystad Airport, dit omdat enerzijds nut en noodzaak van die opening niet dan wel onvoldoende is aangetoond en anderzijds de nadelen van die opening voor de economie, de natuur, het milieu en de leefomgeving van de mensen, die in de betrokken gebieden - waaronder de Veluwe – wonen en recreëren, zeer groot en onomkeerbaar zijn. Hierbij dient bedacht te worden dat er vooral van en naar Lelystad Airport gevlogen zal worden in periodes (vakanties) waarin de mensen, die in de betrokken gebieden wonen en recreëren, graag buiten vertoeven. Genoemde nadelen gelden ook bij hoger vliegen dan thans is voorzien. Ter illustratie: op de plek waar ik woon (het westelijk buitengebied van Emst) zijn ook vliegtuigen, die op een hoogte van 6 tot 10 km overvliegen, goed hoorbaar. Dit geldt niet alleen voor vliegtuigen die min of meer recht overvliegen maar ook voor vliegtuigen die een route vliegen die hemelsbreed ca. 10 tot 12 km van mijn woonplek verwijderd ligt.

Ik wijs in dit verband mede op de uitzending van het programma Zembla d.d. 4 oktober 2017 en de daarin genoemde rapporten en onderzoeken.

Bij afweging van die hiervoor genoemde, onderscheiden belangen dient bescherming van de laatstgenoemde belangen de doorslag te geven. Dit geldt eens te meer nu het openen van Lelystad Airport haaks staat op de dwingende noodzaak om de CO₂-uitstoot en de uitstoot van fijnstof te beperken, dit teneinde de klimaatopwarming zoveel mogelijk tegen te gaan en de luchtkwaliteit in Nederland te verbeteren.

Subsidiar: opschorting van de opening van Lelystad Airport, versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim, het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes en het opstellen van een nieuwe MER.

Ik heb de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.

2. Laagvliegen gaat ten koste van stiltegebieden op de Veluwe. Dit is in strijd met het beleid van de provincie Gelderland;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Gelderland in ernstige mate aan;
4. Laagvliegen zorgt voor enorme geluidsoverlast voor 750.000 personen;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector in Gelderland/de Veluwe in ernstige mate aan. De economie van Gelderland/de Veluwe is gebaseerd op natuur, rust en recreatie. Laagvliegen tast deze kernwaarden ernstig aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Nut en noodzaak van een opening van Lelystad Airport op 1 april 2019 is niet aangetoond;
8. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden.

Tenslotte heb ik het volgende bezwaar tegen de besluitvorming:

9. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit (2015) niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland en andere betrokken provincies geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hun de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Hoogachtend,

H.G. Buhre te Emst