

Aan de minister en staatssecretaris van het ministerie  
van Infrastructuur & Waterstaat

<b>Uw referentie</b>	<b>Ons nummer</b>	<b>Onderwerp</b>	<b>Datum</b>
	17.230	Zienswijze vliegroutes Lelystad airport	2 november 2017

Geachte mevrouw Nieuwenhuizen en mevrouw van Veldhuizen,

Namens Nederlandse Stichting Geluidshinder willen wij via dit schrijven onze zorgen uiten die wij hebben over de voorgenomen vliegroutes van Lelystad airport op de bewoonde gebieden van Gelderland en Overijssel en de andere gebieden in Nederland die door deze voorgenomen vliegroutes worden geraakt.

Gezien de fouten in MER procedure moet volgens ons het hele besluit over en niet alleen een extra berekening naar de effecten van het geluid van de vliegroutes.

De onderstaande zaken hebben wij hiervoor als argument.

Het Luchthavenbesluit Lelystad is in 2015 vastgesteld zonder dat het ontwerp voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim gereed was. Het ontwerpproces voor de aansluitroutes op het hogere luchtruim is pas in 2017 afgerond. Toen werd ook duidelijk dat er niet op behoorlijke wijze kan worden aangesloten op het hogere luchtruim. Dit heeft enerzijds te maken met de gestelde randvoorwaarden in het ontwerpproces (o.a. geen interferentie met Schipholverkeer) en anderzijds met de vertraagde herindeling van het Nederlandse luchtruim.

Uw oplossing voor dit probleem is laagvliegen boven grote delen van Nederland. Dit is niet acceptabel.

De verbetervoorstel voor de aansluitroutes zijn:

- Opschorting van de opening van Lelystad Airport,
- Versnelde herindeling van het Nederlandse luchtruim en
- Het starten van een nieuw ontwerpproces voor de aansluitroutes.

Verder hebben wij de volgende bezwaren tegen de beoogde laagvliegroutes:

1. Laagvliegen mag niet de nieuwe norm worden in Nederland. Nergens in de wereld wordt er over zo'n lange afstand laag gevlogen.
2. Laagvliegen gaat ten koste van de stiltegebieden op de Veluwe en gaat ten koste van de kwaliteit van dit gebied en de functie die het heeft voor de mens en de flora en fauna;
3. Laagvliegen tast het woon- en leefklimaat in Nederland aan;
4. Laagvliegen zorgt voor geluidsoverlast voor bijna 1 miljoen inwoners;
5. Laagvliegen tast de toeristische sector aan;
6. De milieubelasting, veiligheids- en gezondheidsrisico's die het gevolg zullen zijn van laagvliegen zijn niet of onvoldoende onderzocht;
7. Er is geen schadecompensatiefonds voor gedupeerden, o.a. voor de waardedaling van de woningen.

8. De laagvliegroutes waren ten tijde van het nemen van het Luchtvaartbesluit in 2015 niet bekend. Om die reden hebben zeer veel inwoners van Gelderland en Overijssel geen zienswijze ingediend tegen het Luchthavenbesluit. Hierdoor is hen de kans op rechtsbescherming ontnomen.

Mocht de internetconsultatie leiden tot aanpassing van de routes dan zal er ook voor wat betreft de aanpassingen inspraak mogelijk moeten zijn.

Mocht u nog vragen hebben dan horen we het graag. Hiervoor is de heer Roelofsen bereikbaar via de mail op [erik.roelofsen@nsg.nl](mailto:erik.roelofsen@nsg.nl) of telefoon op 0622912117.

Met een vriendelijke groet,  
Het bestuur van de Nederlandse Stichting Geluidshinder,



Namens hen,  
ing. E. Roelofsen B.Sc.,  
Directeur

Nederlandse Stichting Geluidshinder (NSG)  
Postbus 381 2600 AJ DELFT |  
ING Bank: NL03 INGB 0002 3150 65 | KvK: 41151151 |  
BTW NL8036.51.442.B01