

Epe, 2 november 2017

Geachte mevrouw van Veldhoven,

Als 'bewoner onder de invloedssfeer van de ontwerp-aansluitroutes' ga ik in op uw uitnodiging te reageren op de internetconsultatie over de aansluitroutes Lelystad Airport.

Voor wat betreft een reactie 'binnen geldende uitgangspunten van het kabinet' sluit ik mij graag aan bij de inbreng van de heer Adegeest.

Tenminste één van die uitgangspunten – Schipholverkeer mag geen last hebben van Lelystadverkeer – leidt, ten gevolge van wanbeleid van uw ministerie en ambtsvoorgangers, tot onacceptabele effecten voor bewoners, recreanten, natuur, milieu en vrijetijdseconomie.

Bij de oplevering van een huis is het gebruikelijk dat de sleuteloverdracht plaatsvindt nadat de bouwwerkzaamheden zijn afgerond. Voor wat betreft de opening van Lelystad moeten de bouwwerkzaamheden voor een fatsoenlijk luchtruim nog beginnen, en zullen (op zijn best) over vijf jaar pas zijn afgerond. Lelystad zal al die tijd een vliegveld zonder luchtruim zijn.

Hoort u het de burgemeester al uitleggen? "We hadden die weg naar het bedrijventerrein al lang moeten aanleggen natuurlijk, maar we hebben wat vertraging opgelopen, en we moeten wel open, dus de vrachtwagens komen de eerstkomende vijf jaar even over uw woonerf."

En dan, uit uw toelichting bij de consultatie: "Zo ontstaat op Schiphol ruimte....". Zo ontstaat op Schiphol voorlopig helemaal geen ruimte, want 10.000 vliegbewegingen is een half jaar 'natuurlijke' aanwas van Schiphol. Voor die druppel op de groeiende plaat krijgen 750.000 mensen vijf jaar lang last van laagvliegend verkeer. Daarom: eerst luchtruim herzien, dan Lelystad pas open.

Over die vijf jaar heb ik nog een vraag. Ik heb uw ministerie een vraag gesteld over de planning van de luchtruimherziening:

Vraag: In de Gateway review 2 d.d. 24 maart 2017 (kenmerk 2017-RO-13) wordt gesteld dat een oordeel over de actualisering, concrete uitwerking en inwerkingtreding van de Luchtruimvisie pas mogelijk is als er een programmaplan is, dat dan aan een volgende Gateway onderworpen dient te worden. Deze zou op een termijn van ongeveer een half jaar kunnen plaatsvinden. Er is inmiddels een half jaar verstreken. Kunt u aangeven op welke termijn de bedoelde programmatische aanpak zal worden aangeboden voor een Gateway review en wanneer deze naar verwachting zal zijn afgerond?

Antwoord: De luchtruimherziening is top prioriteit. Onder regie van lenM wordt het programmaplan uitgewerkt voor de verdere aanpak, inclusief oplossingsrichtingen en eerstvolgende stappen, risico's en afhankelijkheden met daarbij ook de wijze waarop de omgeving wordt betrokken. De Staatssecretaris zal de Kamer eind 2017 informeren over dit programmaplan. De programmatische aanpak zal naar verwachting in de eerste helft van 2018 worden aangeboden aan Bureau Gateway voor een review.

De omschrijvingen "informeren over dit programmaplan" en "eerste helft van 2018" doen weinig goed voor het vertrouwen in uw voornemen om de luchtruimherziening in 2023 te hebben geïmplementeerd. Daarom twee aanvullende vragen: (1) is er nu eind 2017 een programmaplan, of is er alleen informatie over een programmaplan en (2) als er eind 2017 een programmaplan is, waarom duurt het dan nog tot een half jaar voordat het voor de gateway review wordt aangeboden.

Ik wil u tot slot graag een citaat meegeven, uitgesproken door dhr. Liesker van Hoogoverijssel tijdens de informatiebijeenkomst in Steenwijk:

"Zoals wij behandeld zijn, zo hoort dat niet. Zo ga je niet met elkaar om. (...) Wanneer in de dialoog respect, eerlijkheid en gelijkwaardigheid er niet zijn, dan is er iets heel erg mis. Een overheid die zegt een volwaardige dialoog met haar burgers te willen hebben, maar er zelf niet naar handelt, die moet zichzelf onderzoeken. De fouten die in dit Lelystad-dossier gedurende de afgelopen tien jaar zijn gemaakt, en de meest kernachtige fout is het falen in het herzien van het luchtruim en het zorgen voor een goede indeling ervan, dient zij onder ogen te zien en te herstellen. Op het moment dat je als overheid dit soort dingen doet en je denkt dat de mensen je nog geloven volgend jaar, dat is naïef. Mensen gaan sceptisch worden, mensen gaan afhaken en dan ben je als overheid heel lang bezig om de boel weer te herstellen."

Uw ministerie lijkt nog te denken: we hadden het beter moeten uitleggen. Dat is ook zo. Maar dat is niet de kern. Als het prima was uitgelegd, als burgers en belanghebbenden maximaal waren betrokken, ook dan blijft het openen van Lelystad vóór de luchtruimherziening gewoon een heel erg slecht plan.

Met vriendelijke groet
G. Klein Ikkink

Epe –waar van 1800 naar 2700 wordt doorgestegen met >dB