

Minister voor Volksgezondheid, Welzijn en Sport
De heer E.J. Kuipers
Postbus 20350
2500 EJ DEN HAAG

Utrecht, 7 december 2022

KNMG
Mercatorlaan 1200
Postbus 20051
3502 LB Utrecht

088 - 440 42 00

directiesecretariaat@fed.knmg.nl

Referentie

SNO

Onderwerp

Internetconsultatie Wet actualisering lichaamsmateriaalwetgeving

Geachte heer Kuipers,

De KNMG reageert hierbij graag op de internetconsultatie van het voorstel voor een Wet actualisering lichaamsmateriaalwetgeving: [Overheid.nl | Consultatie Wet actualisering lichaamsmateriaalwetgeving \(internetconsultatie.nl\)](https://overheid.nl/consultatie/wet-actualisering-lichaamsmateriaalwetgeving-internetconsultatie.nl)

Onze reactie betreft met name het voorstel met betrekking tot het Nationaal meldpunt orgaanhandel (nieuw artikel 8e Wet veiligheid en kwaliteit lichaamsmateriaal en de toelichting, par. 2.2).

1. Omdat het meldpunt niet kan garanderen dat de gegevens die het meldpunt ontvangt van zorgverleners altijd anoniem blijven, maar door koppeling met andere bestanden van de NTS toch tot individuele personen herleidbaar kunnen worden, lijkt het ons terecht om aan te nemen dat in dat geval een AVG-grondslag noodzakelijk is.

2. Als de gegevens tot de individuele persoon herleidbaar zijn, betekent het doen van een melding aan het meldpunt per definitie een doorbreking van het medisch beroepsgeheim. Hiervoor is een uitzonderingsgrond nodig. De KNMG mist in de toelichting een nadere uitleg over de uitzonderingsgrond voor de zorgverlener om diens beroepsgeheim te doorbreken als de gegevens worden verstrekt aan het meldpunt. Is dat de toestemming van de patiënt, wettelijke verplichting of een andere uitzondering?

3. Op de webpagina [Meldpunt Orgaanhandel | Nederlandse Transplantatie Stichting](#) staat vermeld dat de meldprocedure zo is ingericht dat de zorgverlener geen tot de patiënt herleidbare gegevens verstrekt en dus niet in conflict komt met diens beroepsgeheim. Maar hoe verhoudt dit zich tot de informatie dat anonimiteit niet gegarandeerd kan worden?

4. In par. 2.2. van de toelichting staat dat de NTS de benodigde maatregelen zal treffen om koppeling van gegevens zoveel als mogelijk te voorkomen. Aan welke maatregelen wordt daarbij gedacht?

5. Waarom wordt niet gekozen voor anonimisering of pseudonimisering aan de bron (door de zorgverlener)? Is het mogelijk dat zorgverleners de gegevens bijvoorbeeld reeds geanonimiseerd dan wel gepseudonimiseerd aanleveren aan het meldpunt door tussenkomst van een *trusted third party*, zoals ZorgTTP?

6. In hoeverre heeft de NTS de beveiliging van de persoonsgegevens ingericht in overeenstemming met de voor haar geldende standaarden en normen voor informatiebeveiliging?

Uiteraard zijn wij graag bereid onze vragen en opmerkingen nader toe te lichten.

Met vriendelijke groeten,



René Héman, arts M&G, bedrijfsarts
voorzitter Artsenfederatie KNMG