

18-11-2022

RVO,

Consultatie 7 e actieprogramma

Geachte Lezer

Als reactie op het plan

1. Het totale plan is geen lasten verlichting maar een heel duidelijke ernstige verzwarende. Zo ingewikkeld dat het gemakkelijk leidt tot onbedoelde fouten.
2. Als gewassen aangemerkt worden als wintergewassen voor ons zetmeelaardappelen winterwortelen en suikerbieten en bollen dan moeten er ook ecopunten aan toegekend worden. Anders krijg je je klimaat punten niet bij elkaar voor de eco regeling. Zoals de punten uit eco categorie B 01 of b 02 zou billijk zijn. En je kunt bij laat oogsten geen gewas erna meer inzaaien. Terwijl je wel aan de regelgeving voldoet. Als dit niet hersteld wordt: Een forse korting op je inkomen tov vorig jaar heb ik berekend.
3. Uit simulatie van de gevolgen blijkt dat het inkomen van de veenkoloniale boeren Ernstig onder druk komt te staan door deze ingrijpende maatregelen waar dan geen compensatie tegenover staat. Als gevolg van het voornemen 1 op 4 en nog erger 1 op 3 teelt. Maar er wordt niet op basis van metingen gekeken of dat in ons gebied ook daadwerkelijk zo is. Voorstel eerst meten en dan pas kijken hoe het op te lossen is. En niet op deze manier eerst regelgeving en dan boeren het tegendeel laten bewijzen.
4. Voor beeld bij een veenkoloniaal bouwplan kom je niet aan je basis punten ook al speel je het spel volgens de bedachte nieuwe regels. Dus ook een verkapte korting op de inkomens steun. En je moet gewassen gaan telen waar geen vraag naar is en dus ook geen inkomen. Dat kan niet de bedoeling zijn. Ik kreeg als advies van Countus. U kunt om uw punten te behalen ook 50 ha Lucerne verbouwen dan voldoet u wel aan alle voorwaarden... Dan kunt u zelfs goud halen.... Dit kan niet waar zijn. Waar is afzet voor Lucerne en voor welke prijs. Ben wel mijn inkomen kwijt.En AVEBE EN COSUN kunnen we dan DICHT Doen? Wat een kapitaal en arbeidsplaats vernietiging.
5. Daarnaast is het korten op stikstof in de plan gebaseerd op aannames en onderzoeken uit 1997... wacht eerst de lopende onderzoeken af voordat je gaat praten over kortingen op stikstof.
6. Verschillende jonge boeren zijn zo lam geslagen van al deze regelingen die nog steeds niet uitgekristaliseerd is dat ze geen moed hebben om zich hier in te verdiepen. Met als gevolg dat in mei. De vlam in de pan slaat thuis om dat het niet rond te zetten is. Waarom moet het zo . Wij zijn ook mensen.
7. In de veronderstelling dat reageren niet zo veel uit haalt en dat u alles ook nog naast u neer mag leggen zonder er iets mee te doen. Doe ik toch een oproep om te zorgen dat onze jonge boeren door kunnen en dat de natuur die door huizenbouw verdwenen is en nu door ons opgehoest moet worden om te herstellen dan door de maatschappij betaald wordt. Nu hebben wij de indruk dat wij de rekening gepresenteerd krijgen van beleid van overheden en de groeiende bevolking in nederland.

Mocht u dit met juridische ogen bekijken. Dan is het enige punt waar u iets aan zou moeten veranderen.

Zorg dat de winter gewassen eco punten krijgen zodat we nog iets gecompenseerd krijgen.

Of stel het hele plan een jaar uit en werk het beter uit zodat we ons beter kunnen voorbereiden.

En waarom was er geen consultatie voor het hele plan tot nu toe met GLMC en eco regelingen.

De RVO eco simulatie tool waar de nodige fouten in zitten ligt er al een aantal weken uit. En de adviesbureaus die zelf iets gebouwd hebben laten zich ruim betalen. Ik heb 7 verschillende senarios doorgerekend. En heb zeer zeker niet de oplossing gevonden om onze inkomsten op peil te houden. En verder mis ik in dit verhaal ook nog het onderwater zetten van grond om AM te bestrijden en grond AM vrij te maken. Hoe moet dat in dit systeem.

En de datum voor vernietiging van de groenbemester als je aardappels wilt verbouwen op dat perceel niet pas op 1 maart zetten. Dikke brokken/ plukken groen bemester machienes stuk en lastig poten . moet eerder