

Internetconsultatie lokale omroep, ambtelijke reactie gemeente Ooststellingwerf

In het wetsvoorstel wordt vanaf bladzijde 22 een analyse gegeven over het waarom achter de stelselwijziging. Deze is vooral en voornamelijk financieel gestuurd. Er is eigenlijk te weinig geld beschikbaar voor een goed functionerende lokale omroep. Wanneer dit probleem opgelost wordt, is een groot deel van de problematiek ook opgelost lijkt het. Dan is een dermate grote stelselwijziging die nu wordt voorgesteld, te grof geschut en niet nodig.

Er wordt verder iets gezegd over de druk die gemeenten uitvoeren op lokale omroepen. Is dit dusdanig groot dat het problematisch is of zijn het incidenten? Dit wordt niet duidelijk. Incidenten rechtvaardigen geen grote stelselwijziging.

Schaalvergroting zal leiden tot kwaliteitsverbetering. Daar zit wat in, mits er dan voldoende middelen beschikbaar komen om die vergroting en verbetering te ondersteunen. Aangezien er binnen deze centralisatie ook nog steeds om gemeentelijke middelen wordt gevraagd, is onze conclusie dat er te weinig middelen binnen de stelselwijziging beschikbaar zijn om de gewenste kwaliteitsverbetering te bewerkstelligen.

In de analyse vanaf bladzijde 22 wordt aangegeven dat er te weinig lokale journalistieke aanwezigheid is, met name het plattelandsgebied wordt genoemd. Onze gemeente is een plattelandsgemeente, wij hebben een actieve lokale omroep en er is een lokale (betaalde) krant. Voor ons gaat de analyse niet echt op.

Zorgt de stelselwijziging ervoor dat die journalistieke aanwezigheid toeneemt in het plattelandsgebied en dat de lokale politiek beter wordt gecontroleerd? De stelselwijziging levert hiervoor zeker geen gegarandeerd zicht op verbetering. Eerder zal het gebeuren dat de sterkste omroep in een grotere gemeente het voortouw neemt en dat de grotere gemeente (waar deze omroepen functioneren) in zo'n streek beter worden bediend. Verwezen wordt naar de weging blz 44 van de stemmen op basis van grootte van gemeenten bij aanwijzing van een omroep. Dit is geen goed idee.

En volgens de analyse zijn lokale publieke omroepen te afhankelijk van de financiering van lokale overheden om goed in hun taak te voorzien. Dus moeten ze uit het lokaal domein gehaald worden. Gaat het rijk iets dergelijks ook met de landelijke publieke omroepen doen? Worden deze nu onder het Europees domein geplaatst (grapje natuurlijk).

Overigens zijn wij niet tegen streekvorming, maar het is van fundamenteel belang dat een streek doordacht (zie hierna) geformeerd wordt en dat er voldoende waarborgen zijn voor een gelijke en gelijkwaardige bediening van zo'n streek door de omroep. De nieuwe criteria voorzien niet in een betere bediening van het plattelandsgebied, integendeel.

In een AMvB zal worden uitgegaan van maximaal 80 streekomroepen of vernieuwingsconvenant lokale omroepen. Het kaartje dat destijds in klein verband letterlijk geschetst is, krijgt nu wettelijke onderbouwing. Wij willen dringend adviseren om soepeler om te gaan met het aantal van maximaal 80 omroepen. De streekindeling van toen is onvoldoende van onderop tot stand gekomen. In de tussentijd zijn er ook al andere streken gevormd (Westerkwartier en Noordenveld bijvoorbeeld). Laat dit dan nu ook gewoon nog toe. In de wettekst staat dat het kan, maar dat gaat niet samen met het stringent vasthouden aan het aantal van 80.

In onze eigen streek (Zuidoost Friesland) is er geen sprake van een natuurlijke habitat met name omdat hier letterlijk twee verschillende talen gesproken worden en er sprak is van een verschillende cultuur. Geef lokale omroepen de kans om een beter alternatief te kiezen.

Regeldruk: de druk van de nieuwe regels wordt met name nu ervaren door lokale omroepen. Zij moeten nu samenwerken en samengaan binnen hun streek. Hiervoor is te weinig aandacht in de stukken. Bijzonder is ook dat aan gemeenten wordt gevraagd om hieraan financieel bij te dragen. Omdat het om een centralisatie gaat, ligt het niet voor de hand dat gemeenten hieraan bijdragen. Hier gaat het recht van de sterkste en de grootste gelden en dat is niet per se de beste.

Evaluatie: neem gemeenten hierin mee! En evalueer de journalistieke aanwezigheid in het plattelandsgebied. En ook de effecten van de wegingscriteria (blz 44). Worden plattelandsgemeenten voldoende bediend?