

Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ Den Haag



Vereniging NLconnect
Dr. Kuiperstraat 5
2514 BA Den Haag

T +31 70 3053333
E info@nlconnect.org
I www.nlconnect.org

Den Haag, 14-02-2025

Betreft: reactie op Wet versterking lokale publieke omroepen

Geachte lezer,

NLconnect is de branchevereniging van de telecom-, glasvezel- en breedbandindustrie en behartigt de belangen van zo'n 90 partijen uit de keten van bedrijven die breedbandnetwerken aanleggen en exploiteren, bedrijven die elektronische communicatiediensten leveren over deze digitale infrastructuur alsmede partijen die aan deze keten toeleveren. Veel van onze leden bieden ook RTV-zenderpakketten aan.

Graag reageren we op voorliggend concept-wetsvoorstel. We zijn verheugd dat de maatregelen van de Kamerbrief Visiebrief lokale omroepen uit 2023 in voorliggend concept-wetsvoorstel zijn opgenomen. Onze industrie stond in de jaren '70 van de vorige eeuw aan de wieg van de lokale publieke omroep. De toelichting bij het wetsvoorstel geeft daar op pagina 22 en in voetnoot 13 ook rekenschap van. Als pakketaanbieders via kabel, DSL, glasvezel geven onze leden de lokale omroepen nog altijd graag door in hun radio- en televisiepakketten. Lokale publieke omroepen zijn immers van essentieel belang voor de lokale maatschappij en samenleving. Zij zijn een waakhond van de lokale democratie, informeren burgers over wat er speelt in hun gemeente, jagen het lokale publieke debat aan en brengen lokale cultuur bij mensen thuis. De lokale omroep staat echter onder druk. Zo gaat het in de grote steden wel goed met de lokale journalistiek, maar zijn er in minder dichtbevolkte gebieden vaak te weinig journalisten, is de financiële positie van veel lokale media precair en schiet hun bereik vaak tekort. Met een solide financiële basis, heldere kwaliteitseisen en schaalvergroting kan de slagkracht en de kwaliteit van de lokale omroep weer verbeteren. Het concept-wetsvoorstel beoogt precies dat te bewerkstelligen en heeft daarom onze warme steun.

Graag maken we enkele opmerkingen bij het concept-wetsvoorstel.

Tijdige informatievoorziening aan pakketaanbieders over nieuwe situatie

Het aantal lokale publieke omroepen wordt teruggebracht van ruim tweehonderdtwintig nu naar maximaal tachtig, zo valt uit het concept op te maken. Het totale aantal lokale radiokanalen zal daarmee verminderen. Mogelijk zal ook een wijziging optreden in het aantal lokale TV-kanalen. De wetswijziging betekent dus dat we wijzigingen in de RTV-pakketten van aanbieders voorzien. Die

wijzigingen vergen van pakketaanbieders mogelijk technische aanpassingen en in elk geval communicatie richting eindgebruikers, waarop zij zich graag gedegen voorbereiden. We verzoeken daarom te borgen dat het nieuwe coördinatieorgaan voor de lokale publieke omroepen (NLPO) de pakketaanbieders tijdig op de hoogte stelt van de aanstaande veranderingen. Het gaat daarbij in elk geval om informatie over welke omroep wanneer verdwijnt/ opgaat in een groter geheel, welke televisie- en radioprogrammakanalen wanneer moeten worden doorgegeven en in welk lokaal verzorgingsgebied dat moet geschieden.

Nog geen definitieve indeling van de verzorgingsgebieden

Er is er nog geen definitieve (start)indeling beschikbaar van de maximaal tachtig lokale verzorgingsgebieden. In de toelichting staat dat deze indeling wordt vastgesteld bij algemene maatregel van bestuur, maar de concept-indeling is kennelijk momenteel onderdeel van een separate consultatie van Stichting NLPO. De NLPO *'stelt in 2024-2025 lokale publieke omroepen en gemeenten in staat hun actuele zienswijze over de indeling kenbaar te maken'*, zo staat in de toelichting op pagina 35. NLconnect vraagt zich af waarom dit proces niet gewoon onderdeel is van deze internetconsultatie, opdat iedereen op de concept-indeling kan reageren.

Meerdere edities?

Op pagina 26 en 56 (de verhouding tot de Telecommunicatiewet) staan teksten over 'meerdere edities' en differentiatie van programma-aanbod voor geografische delen van het verzorgingsgebied. Zo valt te lezen dat bij de vorming van de nieuwe (grotere) lokale omroepen zal *'bezien worden of het noodzakelijk is om de FM-frequentieruimte te laten bestaan uit het samenstel van de frequenties waarover de momenteel aangewezen lokale publieke omroepen beschikken. Het verlenen van nieuwe vergunningen voor een samenstel van lokale FM-frequenties creëert de mogelijkheid dat de nieuwe lokale publieke omroepen in hun verzorgingsgebied programma-inhoudelijk kunnen differentiëren naar gelang de programmatische behoeften in delen van het verzorgingsgebied.'* Een en ander komt op ons om twee redenen niet over als consequent Rijksbeleid.

Allereerst staat dit haaks op het principe van doelmatig gebruik van het frequentiespectrum, een belangrijk uitgangspunt van het Nederlandse frequentiebeleid. Het sluit daarom ook niet goed aan bij het bepaalde in artikel 3.7, eerste lid, onderdeel d, van de Telecommunicatiewet, namelijk dat aan een lokale omroep een vergunning voor frequentieruimte wordt verleend voor ten minste één omroepnet voor radio voor een bereik dat ten minste gelijk is aan het verzorgingsgebied voor zover dat technisch mogelijk is, en een doelmatig gebruik van frequentieruimte zich daartegen niet verzet.

Het toestaan van meerdere edities of differentiatie van programma-aanbod voor geografische delen van het verzorgingsgebied staat in onze ogen daarnaast ook haaks op de doelstelling van schaalvergroting in voorliggend wetsvoorstel, waarin nu juist het huidige uitgangspunt van één lokale publieke omroep per gemeente wordt losgelaten en wordt ingezet op een indeling in lokale verzorgingsgebieden die groter zijn dan de gemeente maar aanmerkelijk kleiner dan de provincie. Met meerdere edities zou de deur weer worden opengezet voor een focus op de gemeente, met versnippering van aanbod en redactie en wellicht ook de vraag aan pakketaanbieders om meerdere edities te distribueren.

We verzoeken de strofes over meerdere edities uit de toelichting te verwijderen en expliciet te maken dat differentiatie van programma-aanbod voor geografische delen van het verzorgingsgebied in strijd is met de doelen van het wetsvoorstel.

Wetstechnische opmerking bij artikel 6.13

Artikel 6.13 over het standaardprogrammapakket wordt aangepast aan de nieuwe voorschriften voor lokale publieke omroepen. De vernummering bij onderdeel RR (wijziging artikel 6.13) bevat een technische fout: in het wetsvoorstel staat dat (in het derde lid, onderdeel d en in het vierde lid, onderdeel c) 'artikel 2.70' wordt vervangen door 'artikel 2.87v'. Hier moet staan: 'artikel 2.87x'. In de toelichting op pagina 78 staat de vernummering/ verwijzing naar artikel 2.87x wel goed.

Vanzelfsprekend altijd bereid tot nadere toelichting,

Met vriendelijke groet,

Mathieu Andriessen
directeur