

Commentaar bij de Wet versterking lokale publieke omroepen.  
Om begripsverwarring te voorkomen: Als hieronder wordt gesproken over lokale omroep bedoel ik de nieuwe streekomroepen.

## **Rol van de NLPO (het nieuwe bij wet in te stellen orgaan en concessiehouder)**

### *Inbreng lokale omroepen op beleid*

De NLPO heeft als één van de wettelijke taken om een concessiebeleidsplan op te stellen. De beleidsplannen van de lokale omroepen moeten worden afgestemd met dit concessiebeleidsplan. Pag 39 consultatiedocument.

Het bij de NLPO nieuw in te stellen college van omroepen heeft een adviserende taak aan de RvT van de NLPO. Pag 38 consultatiedocument.

De raad van toezicht van de NLPO benoemt de leden van het college van omroepen op voordracht van het college zelf (interne opvolging). pag 39. Dat wijkt af van de regeling op landelijk niveau bij de NPO in artikel 2.12 lid 2 waar de omroepen wel een rol hebben.

1. Daarmee is de rol/invloed van de lokale omroepen op het beleid zelf geheel uitgespeeld. Dit is wat mij betreft geen wenselijke situatie. NLPO is geen ledenorganisatie meer in het nieuwe wetsvoorstel. Is er een rol denkbaar voor een nieuw op te richten belangenvereniging van lokale omroepen?
2. Mij lijkt het gewenst om het college van omroepen een grotere rol te geven bij het opstellen c.q. vaststellen van het concessiebeleidsplan. Nu is het alleen een adviesrecht. Dit naar analogie van de ondernemingsraad die instemmingsrecht heeft bij besluiten die de werknemers, lees participanten, direct raken en een ZBO waar verordeningen door de leden na consultatie worden vastgesteld. Of tenminste een regeling zoals dat bij de NPO is opgenomen in artikel 2.14, daar is sprake van hoor en wederhoor en escalatie bij het ontbreken van een positief advies van het college van omroepen.

### *Rol van de lokale omroepen.*

De volgende voorstellen staan nu in de wet

- De concessie wordt verleend aan de NLPO;
  - Deze stelt het concessiebeleidsplan op waar lokale omroepen aan moeten voldoen;
  - Zij maakt prestatieafspraken met de overheid;
  - De NLPO legt tussentijds verantwoording af aan het ministerie voor de gehele concessie;
  - De NLPO wordt aangewezen als partij die de CAO onderhandelingen doet;
  - Ze gaat kwaliteitstoetsingen uitvoeren bij de lokale omroepen;
  - Ze stelt de gezamenlijke begroting op van de NLPO en de lokale omroepen en dient deze gezamenlijk in;
  - Daarnaast kan de NLPO frequenties gaan beheren, gezamenlijke software inkopen enz.
3. Is door die combinatie van rollen en bevoegdheden en de opmerkingen onder 1 en 2 de constatering juist dat lokale omroepen alleen maar lokale uitvoeringsorganen zijn geworden van de NLPO?
  4. Ik zou me kunnen voorstellen dat in wettekst een waarborg wordt opgenomen dat het concessie beleidsplan en de prestatieafspraken voldoende ruimte laten/bieden aan lokale publieke omroepen om een eigen lokaal passende invulling te geven aan de programmering. Uiteraard wel binnen de in de omroepwet gestelde kaders.

## **Financiële verantwoording**

Op pagina 48 wordt verwezen naar vereisten voor bedrijfsprocessen en administratie. Voor de regionale en de landelijke omroepen heeft de minister een handboek financiële verantwoording opgesteld waar deze omroepen zich aan moeten houden. De nieuw te vormen lokale publieke omroepen krijgen een gemiddelde subsidie van geschat € 350.000 per jaar per omroep. Daarmee kwalificeren ze voor het Burgerlijk Wetboek als Micro-entiteit.

5. Als het handboek financiële verantwoording onverkort van toepassing wordt verklaard op de lokale omroep geeft dat een onevenredige financiële en organisatorische last.

Als de regeling financiële verantwoording en het handboek ook van toepassing worden verklaard op lokale publieke omroepen is de consequentie dat er een verplichte controleverklaring nodig is. (ongeacht de omvang staat daar in het kader).

6. Dit is gelet op de grootte van de organisatie onmogelijk of onnodig kostbaar (zeg ik vanuit mijn oorspronkelijke professie als accountant). Deze verplichting is voor kleine zorgorganisaties nu juist kortgeleden afgezwakt omdat dit onmogelijk bleek.

## **Aanwijzing lokale omroep en rol van de gemeenteraden**

De adviserende rol van de gemeenteraad bij een vijfjaarlijkse aanvraag door een lokale publieke omroep is zodanig beperkt dat je je kunt afvragen of deze nog wel zinvol is in te vullen. Er mag worden geadviseerd over:

- Het programmabeleid bepalend orgaan:
  - o a. is representatief voor de belangrijkste maatschappelijke, culturele, godsdienstige en geestelijke stromingen die in het lokale verzorgingsgebied voorkomen;
  - o b. is een afzonderlijk orgaan van de instelling; en
  - o c. bestaat uit ten minste vijf leden, onder wie de voorzitter.
- de voornemens en afspraken over de inzet van vrijwilligers en over samenwerkingen met partners in het lokale verzorgingsgebied.

Daarbij worden de stemmen van de verschillende gemeenten in het verzorgingsgebied gewogen. Overleg is niet verplicht en de vraag is of dat ook te organiseren valt om de vijf jaar.

7. Mijn beleving is dat het wel een erg marginale rol wordt voor de gemeenteraad.
8. Ik maak me ook zorgen over de AVG consequenties. Bij het beoordelen door de gemeenteraad van onderdeel a. worden die gegevens openbaar. De nieuwe bepaling in de mediawet maakt dat weliswaar mogelijk maar ik vraag me af of dit niet een te grote inbreuk is op de privacy van de leden van het programmabeleid bepalend orgaan.