

> publieke
< omroep
> amsterdam



OPENI
ROTTERDAM



Aan de minister van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
De heer dr. E. E. W. Bruins
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap
Postbus 16375
2500 BJ DEN HAAG

Datum: 23 februari 2025

Betreft: Reactie op internetconsultatie Voorstel van wet tot wijziging van de Mediawet 2008 in verband met de versterking van de uitvoering van de publieke mediaopdracht op lokaal niveau (stelselwijziging lokale omroepen).

Geachte Minister Bruins,

Namens de lokale omroepen van de vier grootste steden - Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht - reageren wij op de internetconsultatie over de stelselwijziging van de lokale omroepen. Wij waarderen uw inspanningen om de lokale publieke omroepen verder te professionaliseren en verwelkomen de extra investeringen in de lokale journalistiek en informatievoorziening. Hoewel het wetsvoorstel een goede basis hiervoor lijkt te bieden, zijn er nog onduidelijkheden en hangt veel af van de verdere uitwerking.

Onze omroepen in de vier grootste steden van Nederland hebben te maken met unieke omstandigheden die verschillen van lokale omroepen in kleinere steden en gemeenten. Denk bijvoorbeeld aan de grotere diversiteit van de bevolking, de complexiteit van de grootstedelijke omgeving, de grotere schaal en het bereik, gezien de samenstelling en dichtheid van de bevolking in grote steden. Dit betekent dat onze omroepen een veel diverser en groter publiek moeten bedienen, verspreid over verschillende wijken met uiteenlopende achtergronden en mediabehoeften, te maken hebben met andere mediapartijen en samenwerken met veel andere partijen, waaronder de regionale omroepen. Wij vragen u hiermee bij de uitwerking rekening te houden, specifiek op de volgende punten:

Behoud van eigenheid: Het is van vitaal belang dat professionalisering niet ten koste gaat van de eigenheid van de lokale omroepen en hun verzorgingsgebieden. Elke omroep moet kunnen blijven inspelen op de specifieke behoeften en kenmerken van zijn gebied. Voor de grote steden betekent dit een andere aanpak dan voor streekomroepen in minder stedelijke gebieden. Deze diversiteit in

doelgroepen, programmering en werkwijze – moet behouden blijven en zou wat ons betreft duidelijker in het wetsvoorstel verankerd moeten worden, zodat dit ook in het door de NLPO op te stellen concessiebeleidsplan met zekerheid een plek krijgt.

Financiering: Over de hoogte van de financiering van de lokale omroepen in het nieuwe stelsel is nog veel onduidelijk. Wij pleiten voor snelle helderheid hierover, waarbij de complexiteit van de grote steden tot uiting komt in de bekostiging die lokale omroepen in een nieuwe situatie van het Rijk verkrijgen.

De rol van de NLPO: Over de rol van de NLPO maken wij een aantal opmerkingen.

Ten eerste lijkt het erop dat de NLPO een dubbelrol heeft: de NLPO als ‘belangenbehartiger van de lokale omroepen’ en als ‘beoordelaar/adviseur’ in de concessie-/aanwijzingsprocedure. **Ten tweede:** lokale omroepen zijn publieke mediaorganisaties volgens de mediawet. Wat is dan de rol van NLPO ten opzichte van het Commissariaat van de Media naar de lokale omroepen toe? Wij dringen erop aan dit goed en gescheiden te beleggen binnen de governance van het bestel. Waaronder een bindend adviesrecht van het college van omroepen. De representativiteit en besluitvorming van dit college moet zodanig zijn dat alle stemmen gehoord worden. **Ten derde** vinden wij dat de NLPO niet maximaal zes, maar maximaal één bestuurder zou moeten hebben en **ten vierde** dat er sprake is van een maatschappelijk verantwoord honorarium bij de NLPO gerelateerd aan de normering topinkomen. **Ten vijfde**, de rol van het Programmabeleid Bepalend Orgaan (PBO), zoals vastgelegd in de Mediawet en hiermee het toereikend media-aanbod is essentieel voor de eigenheid van de lokale omroepen. Deze eigenheid mag nooit ten koste gaan door het centraal organiseren van activiteiten zoals door u voorgesteld. **Ten zesde**, het belang van lokale journalistiek als democratische waarde van onze samenleving, waarbij de lokale omroepen in de haarvaten van de steden zitten met het nieuws. Het gevaar schuilt erin dat de NLPO te ver af komt te staan van deze journalistieke waarde.

Wij verzoeken om een persoonlijk ambtelijk gesprek waarin wij de specifieke punten kunnen toelichten en de bijzondere positie van onze lokale omroepen in de vier grootste steden met elkaar kunnen bespreken.

Met vriendelijke groet,
namens de lokale omroepen van Amsterdam, Den Haag, Rotterdam en Utrecht

Alphons Martens, directeur-bestuurder Stichting Publieke Omroep Amsterdam

Henk Lemckert, directeur-bestuurder Den Haag FM

Vijay Gangadin, bestuursvoorzitter Open Rotterdam

Gerard Schuiteman, directeur-bestuurder Omroep Utrecht Stichting