



Reactie - ANVS internetconsultatie

Basisdocument PSR for LTO-2

19 oktober 2025

Onderwerp: Opname van Unidentified Anomalous Phenomena in hazard-analyse en meldprocedures

Geachte heer/mevrouw,

Namens UAP Coalitie Nederland danken wij ANVS voor de mogelijkheid tot inspraak op het Basisdocument *Periodic Safety Review for Long Term Operation (PSR for LTO-2)*. Wij onderschrijven de risico-based benadering en het doel van het PSR-kader om tijdens LTO-2 volledigheid en robuustheid van de veiligheidsbeoordeling te waarborgen.

Wij adviseren ANVS expliciet rekening te houden met onverwachte of niet-geïdentificeerde luchtruim fenomenen, aangeduid als *Unidentified Anomalous Phenomena*, binnen de scope van Safety Factor 7 (Hazard analysis). Safety Factor 7 richt zich op volledigheid van interne en externe hazards en op de beoordeling van site-characteristics gedurende LTO-2 en daarmee is dit document het juiste instrument om deze categorie toetsbaar te maken.

De opname van dit onderwerp kan plaatsvinden binnen het kader van de Safety Factor Review die aan deze factor is gekoppeld. UAP Coalitie Nederland is bereid om feitelijke informatie aan te leveren die deze beoordeling kan ondersteunen.

Concreet doen wij de volgende, technisch proportionele voorstellen:

1. Voeg in de set van externe hazards één categorie toe: "*Unidentified Anomalous Phenomena*" - uitsluitend als aanvullende hazard-categorie voor volledigheid, zonder oorzaak afspraak.
2. Hanteer voor deze categorie een **scenario-based evaluatie** (analogie met IAEA-aanpak voor zeldzame externe events) waarmee gefocust wordt op gevolgen en robuustheid van verdediging-in-diepte, niet op statistische waarschijnlijkheid.
3. Verduidelijk melding- en coördinatie procedures: welke observaties melden vergunninghouders aan ANVS, en welke ketenpartners (bijv. NCTV, luchtverkeersleiding, Defensie/politie) worden geïnformeerd, gekoppeld aan de Handreiking Meldcriteria Nucleaire Inrichtingen.



UAP Coalitie
Nederland

Deze voorstellen zijn bedoeld om de veiligheid praktisch en betaalbaar te versterken: minimale administratieve lasten maar maximale toetsbaarheid binnen PSR-processen (vondsten → Global Assessment → Implementatieplannen).

Wij bieden ANVS en EPZ graag een korte, feitelijke toelichting op internationale cases en operationele voorbeelden.

Met vriendelijke groet,

UAP Coalitie Nederland

www.uapcoalitienederland.nl

info@uapcoalitienederland.nl

EU Transparency Register: 592872451677-29

Bronnen:

https://www.internetconsultatie.nl/vobk_anvs/reactie/c84a6842-e44c-4ce3-8359-ae442f4e757f

<https://uapcoalitienederland.nl/kenniscentrum/wat-zijn-uap/>



Response - ANVS internet consultation Basic document PSR for LTO-2

19 October 2025

Subject: Inclusion of *Unidentified Anomalous Phenomena* in hazard analysis and reporting procedures

Dear Sir or Madam,

On behalf of UAP Coalition Netherlands, we would like to thank the ANVS for the opportunity to comment on the *Periodic Safety Review for Long Term Operation (PSR for LTO-2)*. We endorse the risk-based approach and the overall objective of the PSR framework to ensure completeness and robustness of the safety assessment during the extended operational lifetime.

We respectfully recommend that the ANVS explicitly consider unexpected or unassigned aerial phenomena, referred to as *Unidentified Anomalous Phenomena* (UAP), within the scope of **Safety Factor 7 (Hazard Analysis)**. Safety Factor 7 focuses on the completeness of internal and external hazards and on the assessment of site characteristics throughout the LTO-2 period. This makes it the appropriate instrument to formally address this category of potential hazards. The inclusion of this topic could take place as part of the **Safety Factor Review** associated with this factor. UAP Coalition Netherlands is prepared to provide factual information to support this assessment.

Specifically, we propose the following technically proportionate measures:

1. Add to the list of external hazards a category titled "*Unidentified Anomalous Phenomena*" - solely as an additional hazard category for completeness, without implying any conclusion about origin or cause.
2. Apply a **scenario-based evaluation** approach (analogous to IAEA guidance for rare external events) focusing on potential consequences and defence-in-depth robustness rather than on probabilistic occurrence.
3. Clarify reporting and coordination procedures: specify which observations must be reported by the licensee to the ANVS, and identify the relevant coordination partners (e.g., NCTV, air traffic control, defence/police), in line with the *Handreiking Meldcriteria Nucleaire Inrichtingen* (Guideline for Notification Criteria for Nuclear Installations).



UAP Coalitie
Nederland

These proposals aim to strengthen safety in a practical and proportionate manner: **minimal administrative burden, maximum verifiability** within the PSR process (findings → Global Assessment → Implementation Plans). UAP Coalition Netherlands would be pleased to provide the ANVS and EPZ with a short factual briefing on relevant international cases and operational examples.

Kind regards,

UAP Coalition Netherlands

www.uapcoalitienederland.nl

info@uapcoalitienederland.nl

EU Transparency Register: 592872451677-29

Sources:

https://www.internetconsultatie.nl/vobk_anvs/reactie/c84a6842-e44c-4ce3-8359-ae442f4e757f

<https://uapcoalitienederland.nl/kenniscentrum/wat-zijn-uap/>