

23 februari 2015  
 Dr. Michiel Müller PhD  
 T +31 (0)30 662-3885  
 M +31 (0)6 15209054  
 F +31 (0)30 662-3301  
 E m.mueller@ecofys.com

De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

Datum: 23-02-2015

Onderwerp: reactie internet consultatieronde wijziging van de Regeling burgerluchthavens in verband met een Outer Horizontal Surface

Geachte Staatssecretaris,

Naar aanleiding van de internet consultatieronde met betrekking tot het concept voor de wijziging van de Regeling burgerluchthavens vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Ecofys beheert een testturbinelocatie nabij (Luchthaven) Lelystad. Voor dit vliegveld loopt een procedure om te komen tot een Luchthavenbesluit. Daarbij bestaat het voornemen een "Outer Horizontal Surface" vast te stellen hoewel dat wettelijk niet noodzakelijk is. Uw voorgenomen wijziging van de Regeling burgerluchthavens leidt ertoe dat het vaststellen van een Outer Horizontal Surface voor dit vliegveld wel wettelijk vereist zal zijn. Dit vinden wij, op zijn zachtst gezegd, vreemd.

### Achtergrond van onze reactie

Op het WUR-terrein zijn reeds diverse windturbineopstellingen gerealiseerd. Sinds enkele jaren is een testlocatie voor windturbines in gebruik en is de bouw van diverse windturbines daarop in volle gang dan wel op korte termijn aanstaande. De regelmatige vervanging van windturbines op de testlocatie dat inherent is aan een testlocatie loopt direct gevaar indien een Outer Horizontal Surface voor vliegveld Lelystad wordt vastgesteld zoals in uw voornemen tot wijziging van de Regeling burgerluchtvaart wordt voorgeschreven.

Een verplichte vaststelling van de Outer Horizontal Surface in elk toekomstig luchthavenbesluit, ook dat voor vliegveld Lelystad, betekent bovendien dat er geen enkele belangenafweging meer kan plaatsvinden, terwijl dat juist in bestaande situaties zoals in Flevoland van essentieel belang is.

### **Vliegveiligheid niet in het geding**

Uit het MER bij het ontwerp Luchthavenbesluit Lelystad blijkt dat 42 bestaande windturbines en een groot aantal objecten door één of meerdere beperkingenvlakken “steken”, citaat:

*In totaal steken 42 windturbines en een groot aantal andere objecten door één of meerdere van deze beperkingenvlakken. Opgemerkt moet worden dat dit niet onder alle omstandigheden onacceptabel is. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of verwijdering van bepaalde objecten noodzakelijk is, of dat andere (operationele) maatregelen moeten worden genomen om de vliegveiligheid te waarborgen. In de praktijk blijkt vaak dat veel conflicten na praktijkonderzoek alsnog acceptabel zijn, omdat ze bijvoorbeeld toch niet voor verstoring van communicatie en navigatieapparatuur zorgen.*

Dat leidt toch tot de vraag of nut en noodzaak van de beperkingenvlakken, waaronder de Outer Horizontal Surface, wel zo groot is dat deze voortaan te allen tijde verplicht moet worden vastgesteld in elk toekomstig Luchthavenbesluit. Immers als, zoals nu het geval is, in de praktijk blijkt dat vele conflicten acceptabel zijn, dan moet de conclusie tevens zijn dat een “standaard” Outer Horizontal Surface meer beperkend is dan dat het noodzakelijk blijkt te zijn voor de vliegveiligheid.

In de nog lopende procedure voor het Luchthavenbesluit Lelystad is er na de bekendmaking van het ontwerp door de provincie Flevoland op gewezen dat (citaat, met onderstreping door ondergetekende):

*Naast de nationale doelstelling om een deel van de groei van Schiphol op te vangen op Lelystad Airport neemt Flevoland een groot deel van de landelijke doelstelling van 6.000 MW windenergie voor haar rekening (1390,5 MW). Deze twee opgaven leggen ook allebei een beslag op ruimte in de lucht. Flevoland werkt samen met de ministeries van I&M en EZ aan een gebiedsproces om te komen tot ontwikkeling van nieuwe grootschalige locaties onder gelijktijdige sanering van kleinere opstellingen windenergie in Flevoland. Om de strijdigheid tussen beide opgaven niet onnodig groot te maken, verzoeken we u de hoogtebeperkingen van de Outer Horizontal geen onderdeel van het luchthavenbesluit te laten zijn. Deze beperkingen zijn niet noodzakelijk voor vliegveiligheid en er is geen wettelijke eis of basis voor het Outer Horizontal voor luchthaven Lelystad: het volgt niet uit de internationale regelgeving (Annex 14 en EASA Part Aerodrome-Design) en recent is in Europees verband besloten dit ook niet op te gaan nemen, zoals eerder wel sprake van was. Onnodige procedures, bestuurlijk overleg en op te stellen overeenkomsten kunnen hiermee voorkomen worden, wat de uitvoerbaarheid ten goede komt.*

Het bevreedt ons dat, terwijl men juist op internationaal niveau is gekomen tot het inzicht de Outer Horizontal Surface niet (standaard) vast te leggen, in Nederland het voornemen tot het wettelijk vastleggen van de Outer Horizontal Surface wordt bekend gemaakt. Daarmee heeft het er alle schijn van dat Nederland de algemeen geldende regelgeving met details uitbreidt om daarmee in elke besluitvorming over toekomstige luchthavenbesluiten de discussie over de nut en noodzaak van de Outer Horizontal Surface uit de weg te (kunnen) gaan. Dit tast de zorgvuldigheid en inhoud van de concrete besluitvorming over elk vliegveld aan.

Wij verzoeken u om de voorgenomen wijziging van de Regeling burgerluchthavens niet vast te stellen.

Hoogachtend,

Met vriendelijke groet,

A handwritten signature in blue ink, consisting of several fluid, connected strokes that form a stylized representation of the name 'Müller'.

Dr. Michiel Müller PhD  
*Unit Director*