

ENERCON GmbH – Dutch Branch · Zeebaan 20h · 9672 BN Winschoten
p/a Paxtonstraat 1a · 8013 RP Zwolle

Behandeld door: Bram van Noort

Tel.: + 31 (0)38 – 469 60 10

Fax: + 31 (0)38 – 422 80 10

E-mail: (bram.van.noort@enercon.de)

Aan: De Staatssecretaris van Infrastructuur en Milieu

Zwolle, 11 maart 2015

Onderwerp: reactie internet consultatieronde wijziging van de Regeling burgerluchthavens in verband met een Outer Horizontal Surface

Geachte Staatssecretaris,

Naar aanleiding van de internet consultatieronde met betrekking tot het concept voor de wijziging van de Regeling burgerluchthavens vragen wij uw aandacht voor het volgende.

Als fabrikant van windturbines ondersteunen wij onze klanten bij het wegnemen van belemmeringen voor de realisatie van 6.000MW op land. Deze ondersteuning doen wij vanuit een motivatie om de verduurzaming van onze elektriciteitsvoorziening te faciliteren door middel van de meest innovatieve oplossingen in ons vakgebied. Met onze kantoren in Emmeloord (Flevoland), Zwolle en onze service organisatie bieden wij werkgelegenheid aan ongeveer 250 medewerkers. Op dit moment hebben wij in Nederland voor 850 megawatt geïnstalleerd vermogen en produceren wij met de windturbines van onze klanten 1,56 TWh aan windenergie per jaar. Dit is 1,5% van de totale energie behoefte (industrie en huishoudens).

Voor de Luchthaven Lelystad loopt een procedure om te komen tot een Luchthavenbesluit. Daarbij bestaat het voornemen een “Outer Horizontal Surface” vast te stellen hoewel dat wettelijk niet noodzakelijk is. Uw voorgenomen wijziging van de Regeling burgerluchthavens leidt ertoe dat het vaststellen van een Outer Horizontal Surface voor dit vliegveld wel wettelijk vereist zal zijn. Dit vinden wij, op zijn zachtst gezegd, vreemd.

Achtergrond van onze reactie

Een verplichte vaststelling van de Outer Horizontal Surface in elk toekomstig luchthavenbesluit, ook dat voor vliegveld Lelystad, betekent bovendien dat er geen enkele belangenafweging voor windturbines meer kan plaatsvinden, terwijl dat juist in bestaande situaties zoals in Flevoland van essentieel belang is.

Vliegveiligheid niet in het geding

Uit het MER bij het ontwerp Luchthavenbesluit Lelystad blijkt dat 42 bestaande windturbines en een groot aantal objecten door één of meerdere beperkingenvlakken “steken”, citaat:

In totaal steken 42 windturbines en een groot aantal andere objecten door één of meerdere van deze beperkingenvlakken. Opgemerkt moet worden dat dit niet onder alle omstandigheden

onacceptabel is. Vervolgonderzoek zal moeten uitwijzen of verwijdering van bepaalde objecten noodzakelijk is, of dat andere (operationele) maatregelen moeten worden genomen om de vliegveiligheid te waarborgen. In de praktijk blijkt vaak dat veel conflicten na praktijkonderzoek alsnog acceptabel zijn, omdat ze bijvoorbeeld toch niet voor verstoring van communicatie en navigatieapparatuur zorgen.

Dat leidt toch tot de vraag of nut en noodzaak van de beperkingenvlakken, waaronder de Outer Horizontal Surface, wel zo groot is dat deze voortaan te allen tijde verplicht moet worden vastgesteld in elk toekomstig Luchthavenbesluit. Immers als, zoals nu het geval is, in de praktijk blijkt dat vele conflicten acceptabel zijn, dan moet de conclusie tevens zijn dat een "standaard" Outer Horizontal Surface meer beperkend is dan dat het noodzakelijk blijkt te zijn voor de vliegveiligheid.

In de nog lopende procedure voor het Luchthavenbesluit Lelystad is er na de bekendmaking van het ontwerp door de provincie Flevoland op gewezen dat (citaat, met onderstreping door ondergetekende):

Naast de nationale doelstelling om een deel van de groei van Schiphol op te vangen op Lelystad Airport neemt Flevoland een groot deel van de landelijke doelstelling van 6.000 MW windenergie voor haar rekening (1390,5 MW). Deze twee opgaven leggen ook allebei een beslag op ruimte in de lucht. Flevoland werkt samen met de ministeries van I&M en EZ aan een gebiedsproces om te komen tot ontwikkeling van nieuwe grootschalige locaties onder gelijktijdige sanering van kleinere opstellingen windenergie in Flevoland. Om de strijdigheid tussen beide opgaven niet onnodig groot te maken, verzoeken we u de hoogtebeperkingen van de Outer Horizontal geen onderdeel van het luchthavenbesluit te laten zijn. Deze beperkingen zijn niet noodzakelijk voor vliegveiligheid en er is geen wettelijke eis of basis voor het Outer Horizontal voor luchthaven Lelystad: het volgt niet uit de internationale regelgeving (Annex 14 en EASA Part Aerodrome-Design) en recent is in Europees verband besloten dit ook niet op te gaan nemen, zoals eerder wel sprake van was. Onnodige procedures, bestuurlijk overleg en op te stellen overeenkomsten kunnen hiermee voorkomen worden, wat de uitvoerbaarheid ten goede komt.

Het bevreemdt ons dat, terwijl men juist op internationaal niveau is gekomen tot het inzicht de Outer Horizontal Surface niet (standaard) vast te leggen, in Nederland het voornemen tot het wettelijk vastleggen van de Outer Horizontal Surface wordt bekend gemaakt. Daarmee heeft het er alle schijn van dat Nederland de algemeen geldende regelgeving met details uitbreidt om daarmee in elke besluitvorming over toekomstige luchthavenbesluiten de discussie over de nut en noodzaak van de Outer Horizontal Surface uit de weg te (kunnen) gaan. Dit tast de zorgvuldigheid en inhoud van de concrete besluitvorming over elk vliegveld aan.

Wij verzoeken u om de voorgenomen wijziging van de Regeling burgerluchthavens niet vast te stellen. Graag raken wij met u verder in gesprek over onderstaande argumenten om zo ook hoger te kunnen bouwen dan de voorgestelde 150 meter.

Hoogachtend,



Bram van Noort
Sales Manager Netherlands

Enercon GmbH-Dutch Branch