

Brief Wijziging subsidieregeling DUMAVA

Opmerkingen of aanvullingen op de voorgenomen wijzigingen Artikel I:

1. Partijen willen de investeringen vaak over een aantal jaren verdelen (fase-aanpak), dat is nu niet mogelijk door het verschil in % subsidie op die manier en herhaling is op dezelfde locatie niet mogelijk. Vanuit een integraal plan wel een stapsgewijze aanpak kunnen realiseren over meerdere jaren (bijv 5 of 10 jaar) zou helpen, kan dit worden aangepast?.

Opmerkingen of aanvullingen op de voorgenomen wijzigingen Bijlage I:

1. Het PVT paneel staat niet meer in de lijst (hij werd in een adem genoemd met het PV paneel). Mag het PVT paneel wel opgevoerd worden als bronsysteem bij een warmtepomp? (Toelichting: In vergelijking met een buitenunit is er bij een PVT paneel als bronsysteem geen geluidsoverlast en in vergelijking met een bodembron is immers niet overal toepasbaar. Het zou zonde zijn om deze optie te laten vervallen. De kosten zijn nog dusdanig hoog voor dit alternatief dat subsidie de doorslag geeft.)

2. Lichtgewicht PV panelen (folies) zijn nog steeds aanzienlijk duurder dan de standaard. Voor locaties met een lichte dakconstructie (bijv een gymzaal bij een school) kan dit uitkomst bieden; kan deze optie toegevoegd worden aan de DUMAVA lijst?

3. Bij 20% energiebesparing gaat het om een integraal project monument; maar krijg je dan 30% of 40% subsidie?

4. Het niveau van het energielabel is nu allesbepalend gemaakt om een substantieel deel subsidie te ontvangen. Juist de kleinere maatschappelijk vastgoedeigenaar zoals een buurthuis, scouting of theater is veel meer gebaat bij afstemming op het verbruik. (Om een lager energielabel te halen gaat vaak veel geld zitten in isolatie. Bij beperkte bezetting is dat alleen niet het meest effectief om te doen.) Kan hier een andere oplossing binnen de regeling voor worden opgenomen bijv. zoals bij monumenten waarbij 20% besparing leidend is?