



Dutch
Green Building
Council

Consultatie DUMAVA 3

Om de klimaatdoelstellingen van Parijs te halen zou energiebesparing dé grote aandacht moeten krijgen. Vanuit DGBC is voorgerekend, willen we in Nederland volledig op onze eigen duurzaam opgewekte energie kunnen draaien, iedereen tweederde op zijn huidige energiegebruik zou moeten besparen. Met quick-wins en een aantal losse maatregelen kan al veel energiebesparing gehaald worden, maar bij veel gebouwen zal ook een integrale gebouwrenovatie nodig zijn om Paris Proof te behalen. Om binnen de klimaatafspraken te blijven zal zowel het aantal gebouwen dat aangepakt wordt als de ingreep die gedaan wordt verhoogt moeten worden. Ook vanuit de EED wordt nu ingezet op een renovatietempo van 3% van de vloeroppervlakte per jaar naar BENG/ENG.

We zien het als een goede ontwikkeling dat met de DUMAVA 3 de overheid meer wil inzetten op grotere duurzaamheidsstappen om het renovatietempo in lijn te brengen met de 3% renovatieverplichting naar BENG/ENG vanuit de EED.

Over de voorgestelde actualisatie van de regeling hebben we nog wel een aantal vragen en opmerkingen.

- De DUMAVA wordt gezien als goede regeling die aanslaat, maar ook steeds overtekend is. We zouden daarom graag zien dat het totaalbedrag omhoog gaat om meer projecten te kunnen toelaten.
- De subsidiëring van 40% voor integrale projecten naar de renovatiestandaard klinkt heel goed, maar zal door de max. van €1,5 miljoen in de praktijk alleen voor kleine projecten van toepassing zijn.
- De integrale projecten focussen zich nu alleen op labelstappen, terwijl in projecten ook vanuit procesenergie veel gewonnen kan worden. We zouden graag zien dat er meer gestuurd wordt op het werkelijk energiegebruik. Voorop gezet kan worden dat minimaal 20% reductie op primair energiegebruik gehaald moet worden, of een afgeleid werkelijk energiegebruik in plaats van minimaal drie labelstappen. Dit kan ook dubbele labeling - voor en na een project - voorkomen, want veel maatschappelijk vastgoed is niet gelabeld. Het

WEii protocol – Werkelijke Energie intensiteit indicator kan hiervoor als basis dienen en wordt al door veel partijen gebruikt als alternatief sturingsinstrument.

- Voor de integrale verduurzamingspakketten zien we BREEAM-NL niet meer opgenomen als mogelijkheid voor integraal advies. Dit biedt juist mogelijkheden voor integrale verduurzaming en kan heel goed als alternatief genomen worden voor maatwerkadvies met drie labelstappen/ naar Renovatiestandaard, door eisen te stellen aan het BREEAM. Bijvoorbeeld BREEAM Excellent of aantal punten op categorie Energie.
- Voor het indienen van maatwerkadvies is het tijdsbestek kort, zeker ook met de krappe arbeidsmarkt.
- Voor integrale projecten wordt een MPG-berekening gevraagd. Dit zien we als een goede ontwikkeling om meer kennis op te bouwen over de milieu-impact van renovaties en voor toekomstige regelingen bijvoorbeeld ook goede grenswaarden te kunnen opstellen voor MPG of CO₂-uitstoot vanuit materialen bij renovaties. Wel kan het voor de indienende partijen nu als extra ballast worden gezien en zal ook de voordelen hiervan duidelijk gemaakt kunnen worden.
- Voor de losse maatregelen zijn we positief dat de maatregelen rondom energieopslag flink zijn uitgebreid en lokale energie-uitwisseling is toegevoegd.
- Voor een warmtenet zijn nu alleen de BAK-kosten opgenomen en geen andere kosten. Terwijl interne aanpassingen een veelvoud zijn van de BAK-kosten. Hierdoor kan een stadsverwarmingsooplossing nog niet concurreren met een individuele warmtepompoplossing.