



## Voor betrokken ondernemers.

Aan de minister van Volksgezondheid, Welzijn en Sport  
Ter attentie van zijne excellentie de heer H.M. de Jonge  
Postbus 20350  
2500 EJ Den Haag

Zorgthuisnl  
De Molen 92  
3995 AX Houten

088 - 46 00 300  
zorgthuisnl.nl  
info@zorgthuisnl.nl

Geachte heer De Jonge,

In het schrijven treft u namens Zorgthuisnl de reactie op de internetconsultatie Wet maatschappelijk verantwoord inkopen jeugdwet en Wmo 2015. De branchevereniging Zorgthuisnl heeft leden die maatschappelijke ondersteuning leveren. Deze reactie is dan ook een consolidatie van reacties van onze leden.

### *Uitvoeringslasten*

Het verrast ons dat er een wetsvoorstel is, dat gebaseerd is op vermindering van uitvoeringslasten, terwijl nog niet is vastgesteld in welke mate de nadelen van de uitvoeringslasten opwegen tegen de voordelen van het huidige systeem.

### *Open house*

In de Memorie van Toelichting stelt u over open house het volgende:

‘De regering hoopt de gemeenten daarmee tevens een prikkel te geven om het inkopen van jeugdzorg of maatschappelijke ondersteuning volgens de zogenoemde ‘open house’ procedure te beëindigen.’

De open house procedure is door de gemeenten zelf ingevoerd. Het kent geen wettelijke verankering. Er is naar onze mening geen wetwijziging nodig om de afschaffing hiervan te bewerkstelligen.

De leden van Zorgthuisnl zijn overigens niet per se tegenstander van de open house procedure. Het biedt keuzevrijheid voor cliënten.

Het nadeel is echter wel dat de open house procedure partijen dwingt om de minimaal gewenste kwaliteit te leveren. Kwaliteit zou echter centraal dienen te staan bij gunning.

### *Voorkomen van willekeur en vriendjespolitiek*



## Voor betrokken ondernemers.

Voorheen kende de inkoop van maatschappelijke diensten willekeur en voorkeursposities in de contractering van bestaande partijen.

Dit veranderde (noodzakelijk en terecht) door de invoering van de aanbestedingswet. De Europese aanbestedingsrichtlijn stoelt op de beginselen van gelijke behandeling, transparantie en proportionaliteit. Nieuwe partijen kregen de kans om mee te dingen naar een contract en zich daarbij te onderscheiden op kwaliteit en prijs.

Zorgthuisnl acht het wenselijk en noodzakelijk dat de inkoop van maatschappelijke ondersteuning conform de huidige procedure aanbesteed blijft. Door het stellen van geschiktheids- en selectiecriteria, zoals beoogd met het wetsvoorstel, zullen sommige partijen niet langer mee kunnen dingen naar een contract.

Er rust een zware verantwoordelijkheid op de schouders van gemeenten. Het sociaal domein behelst het grootste deel van het gemeentelijk budget. Die verantwoordelijkheid vraagt om een transparante en gedegen procedure die er toe leidt dat de beste (in termen van prijs/kwaliteit) partijen gecontracteerd worden. Met de huidige wet- en regelgeving worden gemeenten gedwongen om serieus werk te maken van die verantwoordelijkheid en hun inkoop transparant en gedegen vorm te geven.

Zorgthuisnl ontkent niet dat de aanbestedingsregels werk opleveren. Dat werk is er niet voor niets. Willekeur en voorkeursposities dienen te allen tijde voorkomen te worden.

Indien er een verlichting van aanbestedingsregels kan plaats vinden waardoor er minder administratieve lasten zijn, maar waarbij recht wordt gedaan aan het voorkomen van willekeur en voorkeursposities, zou dat wel positief zijn.

Tot slot, ook bij aanbestedingen kan recht gedaan worden aan een partnerschap tussen gemeenten en aanbieders. Aanbieders zijn zich er terdege van bewust dat de aanbestedingsprocedure ertoe kan leiden dat de aanbieder zijn partnerschap verliest aan een betere partij. Dit daagt aanbieders uit tot voortdurend kostenbewustzijn en innovatie.

Graag vernemen we van u het vervolg op deze internetconsultatie.

Met vriendelijke groet,

Hans Buijning



**Voor betrokken  
ondernemers.**

Bestuurder Zorgthuisnl