

Allereerst wil ik aangeven dat er ontzettend veel opleidingen zijn die kunnen worden samengevoegd. De opleidingen duren vaak ook onnodig lang en er is weinig ruimte voor maatwerk. Naar mijn mening zou iedere opleiding korter kunnen duren, vooral als men de gelegenheid krijgt om meer praktijkervaring op te doen. Voor bij het mbo en hbo, merk ik dat de studenten een bijbaan hebben in de avonden en in het weekend. Veelal een baan in een totaal andere branche. De horeca of de supermarkt.

Het zou beter zijn als bijvoorbeeld studenten van mbo zorg alvast een bijbaan in de zorg hebben, eventueel huishoudelijke hulp. Voor studenten die een opleiding volgen in de techniek, eventueel een technische klantenservice functie. Op die manier kan men alvast nuttige ervaring opdoen en dit moet actief gestimuleerd worden.

Ik denk dat het beter is om opleidingen samen te voegen, zodat men aan het eind een uitstroom richting heeft en voldoende keuzes heeft qua baan, na afronding van de studie.

Studenten die bijvoorbeeld een juridische opleiding volgen, zouden eventueel kunnen werken in een rechtswinkel of een administratieve functie bij een juridische helpdesk.

Men moet gestimuleerd worden om ervaring op te doen in de juiste richting zodat er later geen onduidelijkheden en problemen ontstaan. Dit is ook gunstiger voor stage.

Nu we toch over het onderwijs praten wil ik gebruik maken van de gelegenheid om iets aan te kaarten. Met name het beleid voor studenten met een beperking en studenten die door 1 ouder zijn opgevoed.

Naar mijn mening is er nog veel ruimte voor verbetering in het onderwijs, in zijn algemeenheid.

In de praktijk zijn de routes, met name op grote scholen onduidelijk. Studenten worden vaak van het kastje naar de muur gestuurd en hier moet verandering in komen.

Vooraf voor studenten met een functiebeperking, is het een en ander niet goed geregeld.

Men kan bij UWV een toets laten doen, om de functiebeperking in kaart te brengen, maar scholen kunnen vaak geen aanpassingen aanbieden conform het advies. Daarnaast is voor zowel de docenten als de studenten onduidelijk wat de routing is.

Verder zijn er studenten die vanuit DUO studiefinanciering ontvangen. Indien deze studenten bijvoorbeeld een verlenging van studiefinanciering willen, wegens studievertraging door medische omstandigheden, dan gaat DuO er vanuit dat de school het moet beoordelen en terugkoppelen. Dat is een bijzondere route en naar mijn mening foute boel. De beoordeling zou moeten geschieden door een

onafhankelijke big geregistreerde studentenarts die de studiebeperkingen in kaart zou moeten brengen. Duo zou deze verantwoordelijkheid ook eventueel bij Uvw kunnen neerleggen, de verzekeringsartsen zijn prima in staat om dat te beoordelen.

Een school decaan is onvoldoende opgeleid om een medisch oordeel te geven waarin de belastbaarheid en beperkingen worden vastgesteld. Daarnaast heeft een decaan geen BIG registratie met de bijbehorende actuele educatie om ervoor te zorgen dat dit proces goed verloopt. Als gevolg hiervan is er geen sprake van een eerlijk proces.

Als een werkgever een bedrijfsarts moet inschakelen, dan moet een school ook een arts inschakelen. De kwaliteit van het oordeel moet worden gewaarborgd.

Een school zou verplicht een contract moeten afsluiten, zoals een werkgever dat moet met een arbodienst.

Tot slot is het voor studenten die een ouder buiten beschouwing willen laten door Duo vreselijk lastig. Deze moeten een verklaring laten opstellen door een decaan, die onbekend is met de persoonlijke situatie van de betreffende alvorens duo kan overwegen de ouder buiten schouwing te laten.

Naar mijn mening moet dat anders. Een verklaring van de betreffende zou voldoende moeten zijn.