

## **Reactie Internetconsultatie 'Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023'**

*Door Team Assortiment (Karlijn Vergeer, Marije Braun, Sander Muizelaar, Godfried Jansen, Marit Luschen) - Hogeschool Utrecht*

Hieronder vindt u de reactie op het concept 'Regeling macrodoelmatig opleidingsaanbod hoger onderwijs 2023'.

### Artikel 3:

HBO-instellingen, en zo ook de Hogeschool Utrecht, ontwikkelen onderwijs op nieuwe of veranderde opleidingsvragen vanuit de beroepspraktijk waar de instelling nu nog niet in voorziet. Dat begint niet met het voornemen om een bekostigingsaanvraag voor een opleiding in te dienen maar met kwalitatieve en kwantitatieve verkenningen en business cases in co-creatie met de beroepspraktijk (criterium a) en in afstemming met overig aanbod (criterium b). Pas wanneer daar een levensvatbare en concrete propositie uit rolt wordt besloten daarvoor een bekostigingsaanvraag in te dienen. Het is dan in het belang van zowel instelling als arbeidsmarkt dat de propositie zo snel mogelijk getoetst wordt en wanneer het voldoet aan de criteria (bekostigd) aangeboden kan worden.

Het verzoek om 12 maanden van tevoren al een voornemen van het indienen van een macrodoelmatigheidsaanvraag kenbaar te maken is onzes inziens daarom ook niet wenselijk.

Dit vergroot de doorlooptijd van het starten van een nieuwe opleiding. Deze procedure past niet bij de ambitie om snel, adequaat en flexibel in te spelen op vragen van de beroepspraktijk. Voorafgaand aan een bekostigingsaanvraag vindt gedegen onderzoek plaats en vanuit daar wordt een weloverwogen beslissing gemaakt welke aanvragen wel of niet in te dienen. Als dat besluit eenmaal is genomen kan er ook snel worden geschakeld en wordt de macrodoelmatigheidsaanvraag ruim binnen de termijn van 12 maanden ingediend bij het CDHO.

Wij onderschrijven het belang van samenwerking en afstemming tussen instellingen als het gaat om de ontwikkeling van het onderwijsaanbod. Maar dit wordt onzes inziens al geborgd door de uitwerking en concretisering van criterium b, waarbij onder andere op initiatief van de aanvrager afstemming met andere hoger onderwijsinstellingen plaatsvindt.

### Artikel 4 (onderdeel vervallen hertoetsingsprocedure)

Het vervallen van de hertoetsingsprocedure levert voor de HU een probleem op in de uitvoerbaarheid en doorlooptijden van het ontwikkelen van nieuwe opleidingen. Als instelling zijn wij gebaat bij een snelle accreditatie, maar wij zien in de praktijk dat de termijn van 10 maanden niet altijd haalbaar is.

- Het ontwikkelen van een kwalitatief goede opleiding door een (nog te werven) deskundig ontwikkelteam heeft ons inziens soms meer dan 3-4 maanden nodig. In theorie kunnen MDT en TNO procedure tegelijkertijd in gang gezet worden maar dit veronderstelt dat de instelling een grote investering doet in het ontwikkelen van een opleiding (ontwikkelwerk met een team plus kosten TNO aanvraag) terwijl dan nog niet zeker is dat de opleiding aangeboden kan worden.
- In theorie hanteert de NVAO een beoordelingstermijn van 6 maanden, in de praktijk wordt dit niet altijd gehaald. Waardoor de instelling het halen de termijn van 10 maanden niet in de hand heeft.

Ons voorstel zou zijn om de geldigheid van de Macrodoelmatigheidstoets te verlengen naar 12 maanden. Of om op te nemen dat de instelling de zittingsdag voor een TNO binnen 6 maanden heeft

aangevraagd bij de NVAO nadat het macrodoelmatigheidsbesluit kenbaar is gemaakt aan de instelling.