

Reactie in cursief en rood

Marktbevraging van het Adviescollege verdeling frequentieruimte commerciële radio

Het Adviescollege verdeling frequentieruimte commerciële radio heeft tot taak de Staatssecretaris van Economische Zaken en Klimaat te adviseren over:

⌚ de wijze van verdelen of verlengen van vergunningen voor het gebruik van frequentieruimte door of ten behoeve van commerciële media-instellingen voor de periode na 1 september 2022;

**** Deze omschrijving dekt de lading niet. Uw onderzoek gaat kennelijk alleen over FM en DAB+ frequenties, terwijl er meer omroepbanden zijn: te weten, Middengolf, Lange Golf en Korte Golf. U neemt als voldongen feit aan dat deze omroepbanden voor omroepen van enige omvang, bijvoorbeeld landelijk, al afgeschakeld zijn. Deze afschakeling is er tussen door gerommeld zonder dat er een gedegen besluit over afschakeling is genomen. U conformeert zich daaraan hetgeen voor mij een indicatie is dat U wel erg dicht bij de opdrachtgever blijft, die immers haar beleid al heeft uitgestippeld, maar daar draagvlak voor zoekt. Voor middengolf hebben wij in het verleden een slecht onderzoek met consultatie meegemaakt, waarbij de beleidsuitkomst al vaststond, zelfs al bekend was gemaakt.*

⌚ de mogelijkheden om na het jaar 2022 huidige voorwaarden van vergunningen die commerciële media-instellingen als belemmerend ervaren te versoepelen of af te schaffen;
⌚ het afschakelen van frequentieruimte voor commerciële analoge radio;
⌚ eventuele wijzigingen van de Telecommunicatiewet die dienstig kunnen zijn ter uitvoering van het advies ten aanzien van bovengenoemde onderwerpen.

Doel daarbij is om tot een integrale lange termijnbeleid te komen dat recht doet aan betrokken belangen.

Het Adviescollege wil hierbij zoveel mogelijk informatie betrekken die voor de uitvoering van de taakopdracht relevant is en roept daartoe belangstellende partijen, met name marktpartijen en relevante overheidsinstanties, op onderstaande vragen te beantwoorden.

U wordt gevraagd hierbij de naam van uw organisatie op te geven alsmede de naam en emailadres c.q. telefoonnummer van de contactpersoon namens uw organisatie. Het is mogelijk dat het Adviescollege vervolgvragen heeft. U wordt tevens gevraagd aan te geven welke (onderdelen van uw) antwoorden eventueel vertrouwelijk zijn met het oog op de geanonimiseerde verwerking daarvan.

Het onafhankelijk Adviescollege kunt u naast deze internetconsultatie benaderen via Adviescollege.radio@minezk.nl Per 1 april 2020 zal het adviescollege worden bijgestaan door een onafhankelijk secretaris.
Definitief

Vragen

Achtergrond

Het college wil graag weten welke organisaties welke opvattingen en behoeften hebben met het oog op gebruik van frequentieruimte voor radio-omroep na 2022. Daarom volgt hieronder een aantal vragen over uw huidige activiteiten en ambities ten aanzien van het gebruik van frequentieruimte.

1. Is uw organisatie momenteel actief met het uitzenden van een of meerdere radioprogramma's via de ether?

- a. Ja **Ja, via de Middengolf**
- b. Nee → door naar vraag 3

2. Gebeurt dat via FM of via DAB+ of via beide netwerken?

- a. Alleen FM → door naar vraag 4
- b. Alleen DAB+ → door naar vraag 4
- c. Beide → door naar vraag 4

Deze vraag kan ik niet beantwoorden, want mijn uitzendvorm staat er niet bij. Hieruit blijkt Uw vooringenomenheid ten aanzien van beleid E,Z en K. Het beleid, ingegeven door Agentschap Telecom, staat op voorhand vast.

3. Wanneer u uw aanbod niet via de ether distribueert, is uw programma dan wel beschikbaar via

kabeldistributie, online of anderszins? [meerdere antwoorden mogelijk]

- a. Kabeldistributie
- b. Online
- c. Anderszins, nl.

4. Bent u een landelijke commerciële, een niet-landelijk commerciële of een lokale commerciële omroep?

- a. Landelijk commercieel
- b. Niet-landelijk commercieel
- c. Lokaal commercieel **Gedwongen lokaal commercieel via Middengolf, daar uitsluitend op de MG vergunningen met zeer laag vermogen worden uitgegeven Dit omdat dit EZK/AT het beste uitkomt. Dit beleid is er tussen door gerommeld, ik kan aantonen dat de Tweede Kamer hier niet achter staat gelet op vragen aan de toenmalige minister EZ. Deze deed zelfs een toezegging voor landelijke middengolf maar werd, zonder enige uitleg aan Kamer of markt, teruggefloten door AT.**

d. Anders, nl.

5. Bent u in principe geïnteresseerd om na 2022 gebruik te maken van etherfrequenties? Kunt u,

geheel vrijblijvend, aangeven wat u voornemen is voor de situatie 2022?

- a. Mijn organisatie wil indien mogelijk gaan uitzenden via FM en DAB+
- b. Mijn organisatie wil indien mogelijk gaan uitzenden via FM, wij hebben geen ambities om uit te zenden via DAB+ indien wij daartoe niet verplicht worden bij het verwerven van een vergunning voor FM.

- c. Mijn organisatie wil indien mogelijk gaan uitzenden via DAB+, wij hebben geen ambities om uit te zenden via FM.
- d. Mijn organisatie is niet voornemens na 2022 gebruik te maken van etherfrequenties.
- e. Anders, nl.

In principe 5b.

Mijn organisatie wil uitzenden via FM of Middengolf voor een voldoende markt potentieel gebied. Zoals hierboven aangegeven is dat op Middengolf niet mogelijk. Ook is een combinatie groot middengolf en DAB+ voor ons interessant.

Belemmeringen huidige wet- en regelgeving

In het eindverslag van mevrouw Medy van der Laan ter uitvoering van de gewijzigde motie van de leden Weverling (VVD) en Sjoerdsma (D66) van 13 november 2018, zijn een aantal belemmeringen genoemd die door marktpartijen worden ervaren in het exploiteren van hun programma(s). Die hebben onder meer betrekking op voorwaarden verbonden aan vergunningen zoals clausuleringen, en regiogerichtheid.

6. Spelen deze – of eventueel andere, niet genoemde – belemmeringen een rol voor uw organisatie en kunt u in uw antwoord motiveren waarom u bepaalde voorwaarden al dan niet als belemmerend ervaart?

Ja, beperking vermogen maakt een serieuze zender op middengolf onmogelijk. Commerciële exploitatie is dan ook vrijwel niet mogelijk.

7. Kunt u aangeven welke van de genoemde belemmeringen door u als het meest hinderlijk

worden ervaren: clausuleringen, eigendomsbeperkingen of regiogerichtheid?

NVT, maar voor ons al middengolf vergunninghouder spelen de beperkingen aldaar een rol. Zoals beperking vermogen

8. Op welke wijze kunnen de door u ervaren belemmeringen volgens u het best worden weggenomen binnen het huidige juridische kader?

Ander beleid en uitvoering middengolf. Wettelijk kader sluit meer vermogen niet uit, ergo, het tegendeel. het gebruik van MG is thans heel beperkt, dus ondoelmatig. Zeker voor de frequenties waar Nederland grotere, landelijke, rechten voor heeft. Daar zijn na alleen een handvol mini zendertjes te vinden die nauwelijks zijn te ontvangen. Het is meer zend amateurisme (er zijn ook naar verhouding veel zendamateurs die hier gebruik van maken) en heeft als zodanig vaak met serieuze omroep niets te maken. Voor zendamateurs zijn andere voorzieningen beschikbaar.

9. Acht het u wenselijk dat radiopartijen elkaars deelmarkt (landelijk - regionaal – streek/lokaal)

kunnen betreden zonder dat daar verdere condities aan worden verbonden? Kunt u dat toelichten? Indien u vindt dat de deelmarkten gescheiden moeten worden gehouden, acht u het

dan noodzakelijk dat er nadere regels worden gesteld om de bestaande deelmarkten gescheiden te houden? Hoe zouden die regels concreet moeten luiden?

Gelet op schaarste op FM is aldaar een toetreding tot elkaars markten uit den boze. Ook zijn er teveel landelijke kavels in een hand - zie ACM rapport. Thans worden een aantal regionale kavels door landelijke partijen - via stromannen - gebruikt. Dat is zeer onwenselijk daar regionale en lokale partijen kansloos zijn bij verdelingen - veilingen. De belangen voor de landelijke partijen zijn groot waardoor zij kleinere partijen gemakkelijk ruim kunnen overbieden, dan wel kunnen

uitkopen.

10. Acht u het wenselijk dat bepaalde voorwaarden – zoals de clausuleringen, eigendomsbeperkingen en regiogerichtheid – worden gehandhaafd? Zo ja, welke en waarom?

Ja, wel degelijk. Clausuleringen geven nog enige keuze in de FM ether, eigendomsbeperkingen zorgen ervoor dat niet alles op de dezelfde wijze wordt geëxploiteerd - voor de 20 -49 doelgroep, waardoor andere groepen, met name de ouderen die een zeer grote groep vormen, slecht worden bediend. Voor marktpartijen is het niet mogelijk FM netten te verwerven voor formats die van het 20-49 stramien afwijken. Meer clausulering zal het radio landschap aantrekkelijker maken voor de luisteraar.

Regiogerichtheid is iets waar de huidige vergunninghouders last van hebben door te hoge regio-biedingen. Daarop hebben zij al dan niet hun regio kavels verworven. Daarbij kwamen meer realistisch werkende en biedende partijen buiten spel te staan. Het afschaffen van de huidige regiogerichtheid voor bestaande vergunninghouders, uitgezonderd de meest recente met 10% regiogerichtheid, is dan ook schandalig. Zeker als dit op de voorgestelde wijze, met een reserved auction, waarbij het kavel kan worden teruggetrokken uit de veiling als de uitkomst de huidige vergunninghouder niet bevalt en hij zijn kavel terugkrijgt. Dit volkome idiote plan, dat naar mijn inzicht ook juridisch geen stand kan houden, wordt uitsluitend ondersteund door AT omdat zij zo van de voor hun ongewenste handhaving op regiogerichtheid af kunnen komen. Deze praktijk is mijn inziens volstrekt onacceptabel. (Het geeft ook aan dat de uitwerking van de motie Weverling-Sjoerdsma selectief wordt uitgevoerd. Alleen als het AT goed uitkomt werken zij mee aan een oplossing, die in dit geval zeer nadelig is voor nieuwkomers die zo geen toegang krijgen tot de regionale frequenties met thans een hoge regio gerichtheid. Daar moet de huidige vergunninghouder mee leven dan wel de vergunning inleveren en het risico lopen dat hij deze niet terug kan krijgen.

Overigens geeft u in Uw vraagstelling niet aan wat afschaffing regiogerichtheid inhoudt. In de voorstellen is dat alleen voor de huidige vergunninghouders, voor zover zij geen recentere vergunning hebben met maar 10% regiogerichtheid. Voor nieuwe vergunning is de regiogerichtheid er al zo goed als af, met de 10%.

Transitie naar digitale distributie

Als gevolg van de afspraken van de Taskforce Radio wordt de indeling van het spectrum voor digitale radio op een aantal plaatsen gewijzigd. Deze wijzigingen worden momenteel parallel aan het werk van het Adviescollege verder uitgewerkt. Bij de beantwoording van onderstaande vragen kunt u ervan uitgaan dat deze wijzigingen doorgang vinden.

11. Tot wanneer denkt u dat FM-frequenties een belangrijke rol blijven spelen in de exploitatie van commerciële radio in Nederland en vergunningen voor FM daarom nog dienen te worden verleend? Kunt u een jaartal noemen? Kunt u ook aangeven op grond waarvan u die mening bent toegedaan?

Voor uw informatie, er worden nog steeds vergunningen verleend voor AM. Omroep frequentieruimte MOET altijd ter beschikking van commerciële omroep worden gesteld - nadat het voorkeursrecht door de publieke omroep is uitgeoefend. FM is zo ingeburgerd dat het nog lange tijd een rol zal spelen. Het functioneert uitstekend, op een paar randgevallen na. Maar is het nodig om voor landelijke omroep werkelijk elk randje van Nederland verzorgt te hebben? Alleen de PO heeft die verzorgingsplicht, maar deze raakt de CO

niet. Vanwege de vlakheid van Nederland kan er met een beperkt aantal zenders een netwerk worden gevormd. Voor regionaal of lokaal bereik is soms nauwelijks of geen netwerk nodig. Anders gezegd, het is hier geen Zwitserland waar vanwege de bergachtigheid FM distributie erg kostbaar is. Of Duitsland waar landelijke commerciële omroep op FM wordt tegengehouden, en er deelstaten zijn die commerciële omroep op FM kunstmatig, wettelijk tegengehouden. Daar is DAB een (relatief) succes. Maar hier niet. Op dit moment beschikt 80% van de huishoudens niet over een DAB ontvanger. Ook het aantal auto's met DAB is zeer beperkt. FM zal dus nog lange tijd nodig blijven. En kan het wel volledig worden uitgeschakeld wegens de uitgifte plicht? Een jaartal noemen is hetzelfde als bepalen wanneer de corona crisis is opgelost. Het is aan de markt om te bepalen wanneer de FM wordt afgeschakeld. Concreet aan de luisteraar of hij bereid is over te schakelen in grote meerderheid op een andere (ether) distributie vorm. Waarom moet een afschakeling van boven worden opgelegd? Laat de markt het bepalen!

12. Welke distributievorm is volgens u voor de lange termijn de belangrijkste voor commerciële

radio-omroep?

Dat is niet aan te geven, wij hebben geen glazen bol. Dat wordt bepaald door de luisteraar, de markt dus. Deze stemt met zijn voeten, zoals dat heet.

13. Zijn er redenen om op een nader te bepalen moment niet tot afschakeling van analoge radio

over te gaan? Welke zijn dat volgens u?

Dat zijn zowel juridische als maatschappelijke redenen. gelet op de beperkte belangstelling voor DAB op dit moment zou het wel eens heel lang kunnen duren voordat de FM uitgaat, ergo, de AM is nog niet eens uit. Een optie is om FM te gebruiken voor lokaal bereik, en uitsluitend netwerken toe te staan voor digitale Multiplex radio als DAB.

Volgens Europese regelgeving moeten omroep spectrum beschikbaar worden gesteld aan de markt. (Dat veel landen hier de hand mee lichten doet daar niet aan af).

14. De digitale frequentie-indeling heeft een andere structuur dan de analoge frequentie-indeling.

Wat betekent een situatie waarin alleen nog sprake is van digitaal spectrum volgens u voor de

ruimte voor en de toekomst van de verschillende deelmarkten? Kunt u in uw antwoord

een

onderscheid maken tussen landelijke commerciële en niet-landelijke commerciële

radio?

DAB, of Eureka is ontwikkeld voor en door de landelijke publieke omroepen in Europa. Want MUX distributie is voor PO, met meerdere programma's op een frequentie, zeer efficiënt. Voor landelijke commerciële omroep kan het 'kosten' voordelen hebben, maar daar staat verplichte samenwerking tegenover. Er kan niet meer geconcurrereerd worden met distributie, die is voor iedereen gelijk. Maar dat betekent dat iedereen dezelfde kosten en distributie power heeft. Voor kapitaalkrachtige partijen kan dit te weinig zijn, voor partijen met een beperkt budget is het wellicht een onoverkoombare kostenpost. Alle partijen moeten tot overeenstemming komen en dat kan zeer problematisch zijn. Nieuwkomers die mee willen doen moeten zich aanpassen.

Bij uitsluitend digitale ether distributie betekent dat een handicap voor kleinschalige lokale omroep. Vooral de samenwerking blijkt nu al hier een zeer groot struikelblok te zijn. Het verzorgingsgebied ligt vast en kan onvoordelig zijn voor een partij. In zijn doelgebied is hij niet goed te ontvangen en-of hij krijgt er verzorgingsgebied bij waar hij niet op zit te wachten, maar waarvoor alle kosten / auteursrechten enz / voor betaald moeten worden.

15. Is er naar uw mening in die situatie dan ook ruimte voor een nieuwe deelmarkt, te weten

commercieel lokaal?

U blijft wel heel erg dicht wederom bij de resultaten van het onderzoek van mw. vd Laan. Dat is

kennelijk leidend, zonder dat dit onderzoek is geëvalueerd. U had beter eerst de reactie kunnen afwachten hierop en dan pas een definitieve vragenlijst formuleren.

Wij zijn gereserveerd voorstander een commercieel lokaal. Deze zal echter slechts haalbaar zijn in grotere steden omdat er dan voldoende potentiële luisteraars zijn. Op het platteland kan het alleen met zeer lage vermogens tegen zeer lage kosten. Anders is het geen lokale maar regionale omroep.

16. De radiomarkt zit in de transitiefase naar digitale distributie maar analoge distributie is op dit

moment nog dominant. Is er volgens u (voldoende) ruimte voor nieuwe commerciële toetreders? Zowel voor analoog als digitaal? Kunt u aangeven waarom u al dan niet van mening bent dat er (on)voldoende ruimte is?

Als de gecreëerde schaarste wordt opgeheven dan is er voldoende ruimte. Schaarste is een gevolg van niet efficiënt gebruik van de FM band, het maar eindeloos sleutelen aan netverbetering en een oneven groot beslag door de publieke omroep. Dez weigert NSF technieken en in de zgn lokale omroepband 105 / 108 is commerciële omroep niet toegestaan, terwijl lokale en publieke streekomroepen wel frequenties krijgen die onder de 105 MHz ook voor commerciële omroepen zouden kunnen worden gebruikt.

Essentieel is dat we niet elke schreeuwende, klagende en jammerende partij tot de ether hoeven toe te laten, want dat is een onhaalbaar streven. Er moet gestreeft worden naar een voor de luisteraar voldoende aanbod niet alleen kwa aantal stations maar ook in variatie van content. Alleen maar hitzenders of zenders gericht 20/49 is te mager. Als we dat voor ogen houden is er voldoende ruimte. Wij zien de DAB band als extra, net zoals de FM band dat met name in de USA was, naast AM. AM was lange tijd dominant in Amerika, tot begin jaren 80. De FM werd vooral gebruikt door niche zenders met klassieke muziek en alternatieve (album) muziek. Tijdens mijn bezoek in 1968 luisterde niemand naar de FM. DAB kan aanvullend werken, met name voor nieuwkomers die wellicht hiermee uit de voeten kunnen en hun eigen publiek zo kunnen bereiken. Afhankelijk van het inhoudelijke aanbod zal het publiek dan overgaan tot de aanschaf van DAB. Voor de goede orde, de geluidskwaliteit van DAB is niet beter dan van FM, op sommige punten zelfs slechter.

17. Is de huidige koppeling tussen analoge en digitale vergunningen volgens u succesvol geweest

bij de transitie naar digitale distributie? Kunt u aangeven waaruit dat al dan niet blijkt?

Moet

deze koppeling volgens u behouden blijven na 2022 en zo ja, in welke vorm?

Nee, de koppeling was en is onzinnig. Juist als een station op FM is te ontvangen is er geen behoefte aan omschakeling naar digitaal voor de luisteraar. Voor middengolf stations was de koppeling zelfs crimineel, daar de kosten niet konden worden opgebracht. Het heeft ondergetekende zeer veel schade berokkend!! Nogmaals, de FM distributie is in Nederland zeer behoorlijk en er is maar zeer beperkte vraag naar DAB. Dus na 2022 GEEN koppeling AUB.

Uitgiftebeleid

18. De huidige Telecommunicatiewet kent een aantal instrumenten voor de verlening van vergunningen voor schaarse commerciële frequenties, waarbij voor FM-vergunningen met

name relevant lijken: een verlenging, een veiling en een vergelijkende toets. Welk instrument

moet volgens u worden gehanteerd bij de verlening van vergunningen voor commerciële radio

na 2022? Kunt u voor- en nadelen aangeven bij de verschillende opties?

Vergelijkende toets. Waarbij naast het ondernemingsplan wordt gelet op content en realisatie

daarvan. Content moet aanvullend zijn tov bestaand aanbod. Bij veiling komen er alleen kapitaalkrachtige partijen in de lucht die meestal een zeer beperkt idee hebben van radio, te veel bieden, en vrijwel uitsluitend gericht zijn op de 20-49 groep.

19. Het Frequentiebesluit noemt een beperkt aantal verlengingsgronden . Als u van mening bent

dat de huidige vergunningen verlengd zouden moeten worden, is dat volgens u mogelijk op

basis van een van deze gronden; zo ja, welke en zo nee, welke (nieuwe) grond zou dan moeten

worden gehanteerd?

Vergunningen moeten in principe altijd gewoon, zonder voorwaarden, verlengbaar zijn. Dus een digitaliseringsverplichting is uit den boze en volstrekt ondoelmatig.

Niet verlengd moeten vergunningen waarbij de vergunninghouder er een rommeltje van heeft gemaakt. Ook al is het juridisch correct, dan nog moet een verlenging worden tegengehouden.

Wij denken aan

1) Niet gehouden aan vergunningsvoorwaarden, Hierbij denken we nu concreet aan vrijwel alle NLCR kavels , B kavels. Er is vrijwel algemeen de hand gelicht met de regiogerichte voorwaarden en in tenminste 1 allotment (8A) houdt men zich niet aan de vergunnings voorwaarden voor digitalisering.

2) Kavels die in de praktijk worden gebruikt door landelijke partijen mogen niet worden verlengd. Het gaat hier concreet om een kavel in Brabant dat voor Radio 10 wordt gebruikt en 2 kavels, 1 in Limburg en 1 in de Randstad die worden gebruikt door Q-Music. (B05 en)

3) Te veel concentratie door landelijke partijen, A kavels. De concentratie dient te worden teruggebracht naar 2. Het aantal kavels van een partij die thans 4 kavels bezit dient te worden teruggebracht naar 2, dus 2 vergunningen niet verlengen.

Hiermee komt er ruimte voor nieuwkomers!

20. In hoeverre is het volgens u mogelijk om de (als belemmerend ervaren) voorwaarden die

verbonden zijn aan de huidige vergunningen te wijzigen bij een verlenging van die vergunningen? Als uw antwoord op deze vraag verschillend is voor de verschillende

(als

belemmerend ervaren) voorwaarden, kunt u dat dan aangeven en toelichten?

Belemmeringen moeten juist NIET worden gewijzigd bij een verlenging in 2022. Partijen hebben immers gekozen of zelfs geboden voor die belemmeringen (regiogerichtheid, clausulering), waardoor andere partijen die daarmee niet overweg konden buiten spel stonden. Het geeft geen pas nu opeens bij verlenging die belemmeringen, waarvoor men dus zelf gekozen heeft, opeens te versoepelen.

21. Als u voor de keuze gesteld zou worden: wat zou uw voorkeur genieten, verlengen inclusief

de huidige als belemmerend ervaren voorwaarden verbonden aan de huidige vergunningen of herverdelen

met een verlichting of eventuele opheffing van de huidige als belemmerend ervaren voorwaarden?

Het laatste. Niet verlengen zonder de belemmeringen. Bij gewijzigde vergunningsvoorwaarden, waarbij belemmeringen zijn opgeheven kunnen de kavels die de huidige vergunninghouders niet langer aan willen houden opnieuw worden verdeeld. Daarbij kunnen ze zelf weer meedoen.

22. Voor hoe lang (en onder welke condities) zou de frequentieruimte voor commerciële radio

volgens u moeten worden verleend? Wilt u hierbij onderscheid maken tussen analoog en

digitaal?

Allebei voor 10 jaar, met uitzicht met verlenging, tenzij, zoals aangegeven, men er "een potje" van heeft gemaakt, cq de frequentie ruimte feitelijk misbruikt heeft, of ergo, zich niet aan vergunningsvoorwaarden, waarvoor wel was getekend, heeft gehouden.

23. Hoe staat u tegenover een gedifferentieerde behandeling van de verschillende deelsectoren

(landelijk, niet-landelijk, lokaal/streek), zoals het toepassen van verschillende beleidsuitgangspunten en verschillende verdeelinstrumenten?

Het MOET gedifferentieerd. We gooien appels en peren ook niet op een hoop. Customized voor het te verwachten doelmatig gebruik. Met de markt kan worden overeengekomen welke de behandeling van de deelsector moet zijn.

Nogmaals, ten overvloede wellicht, ook de MIDDENGOLF is een deelsector die niet vergeten mag worden.

Tot slot

24. Wat wilt u, gegeven de taakopdracht van het Adviescollege, verder meegeven aan het Adviescollege?

Graag ook wat meer aandacht besteden aan afwijkende meningen van de markt. En vooral niet alleen de bestaande partijen, maar ook nieuwkomers.

Een reactie op vraagstelling is onvoldoende, wij willen zeer graag worden gehoord door Uw commissie!!

Ruud Poeze
Stichting Middengolf
Postbus 11122
3505 BC Utrecht
e-mail ruud@islandradio.nl
tel 06-17700474