

Het kan u niet ontgaan zijn dat er grote weerstand is tegen het invoeren van 5G. Daar hoeft u dus verder niet over te informeren. De vele reacties op de vorige internetconsultaties behoeven verder geen enkel betoog.

Wat ik u wel klip en klaar wil melden is dat u hoe dan ook juridisch aansprakelijk gesteld zult worden voor de onherroepelijke gevolgen van uw beslissing en het structureel negeren van het overweldigende aantal signalen uit wetenschappelijke en medische hoek.

In het rapport 'Late lessen uit vroege waarschuwingssignalen' heeft het Europees Milieuagentschap onderzocht of er ooit in de geschiedenis vals alarm geweest is over producten waarvan men beweerde dat ze schadelijk waren maar die naderhand onschadelijk bleken te zijn. Ze wilden ook weten of er bijgevolg nodeloze voorzorgsmaatregelen genomen zijn.

De auteurs van het rapport hebben geen enkel dergelijk voorbeeld gevonden. **In de ganse geschiedenis van de industrie is het nooit voorgekomen dat artsen en wetenschappers jarenlang waarschuwden voor de gevaren van een product zonder dat het ook echt gevaarlijk was.**

## Het voorzorgsprincipe:

1. Nederland is conform art. 191 van het Verdrag van Europa **verplicht** om zich aan het **voorzorgsprincipe** te houden.<sup>[1] [2]</sup> Dit wordt **bevestigd** door het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat, bij monde van het **Antennebureau**.<sup>[3]</sup> Het Antennebureau stelt vervolgens dat het voorzorgsprincipe niet gehanteerd hoeft te worden bij het plaatsen van antenne-installaties omdat gezondheidsrisico's onder de huidige blootstellingslimieten onwaarschijnlijk zouden zijn.
2. De **Gezondheidsraad** heeft in **2008** het volgende gezegd over het voorzorgsprincipe<sup>[4]</sup>:
  - a) Het voorzorgsprincipe **moet gehanteerd** worden wanneer er sprake is van een plausibel risico.
  - b) Er is sprake van een plausibel risico "...als ten minste **enkele erkende experts** op het betreffende vakgebied zich zorgen maken over de dreiging."Aangezien er inmiddels 252 erkende experts op het betreffende vakgebied hun zorgen hebben geuit over de ontoereikendheid van de huidige blootstellingslimieten<sup>[5]</sup>, is er sprake van een plausibel risico en daarom **moet** het voorzorgsprincipe **toegepast** worden.
3. De **Gezondheidsraad** heeft in **2016** het volgende gezegd over omgevingsbeleid met betrekking tot milieunormen: "...bijna alle gezondheidsschade treedt op onder de norm."<sup>[6]</sup> Aangezien antenne installaties een onmiskenbare omgevingsfactor zijn, waarbij milieunormen gehanteerd worden, is het advies van de Gezondheidsraad **ook van toepassing** op blootstelling aan EMV en de ontoereikendheid van de normen.
4. De wetenschap is **tot op het bot verdeeld** over de veiligheid en toereikendheid van de momenteel gehanteerde blootstellingslimieten die door de ICNIRP<sup>[7]</sup> geadviseerd worden.
5. Het feit dat de Europese Commissie, de Nederlandse overheid en haar adviesorganen **partij kiezen** in het huidige debat **bewijst geenszins** dat de limieten veilig zijn.

## Beleidsadvies

Uit deze feiten kan het volgende beleidsadvies worden afgeleid:

**Baseer uw beleid op voorzorg en preventie van gezondheidsschade**, bijvoorbeeld door 5G antenne-installaties, conform;

- a) Verdrag van Europa, art. 191
- b) *Vorzorg met rede*, Gezondheidsraad 2008
- c) *Meewegen gezondheid in omgevingsbeleid*, Gezondheidsraad 2016

**Tot slot: De provincie Friesland heeft, in reactie op de eerste insprekronde, al aangegeven dat er in hun omgevingsvisie ruimte is voor het voorzorgsprincipe en strengere milieunormen. Waar blijft u, als landelijke overheid? In deze??**

[1] <https://maxius.nl/verdrag-betreffende-de-werking-van-de-europese-unie-rome-25-03-1957/artikel191>

[2] Voor achtergrondinformatie over het voorzorgsprincipe: <https://www.youtube.com/watch?v=7fZwCKUbp0>

[3] <https://www.antennebureau.nl/straling-en-gezondheid/het-voorzorgsprincipe>

[4] <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2008/09/26/voorzorg-met-rede> p. 17

[5] [www.emfscientist.org](http://www.emfscientist.org)

[6] <https://www.gezondheidsraad.nl/documenten/adviezen/2016/07/20/meewegen-van-gezondheid-in-omgevingsbeleid> en [Persbericht van de Gezondheidsraad 20-07-2016](#)

[7] [www.icnirp.org](http://www.icnirp.org)