

Geachte heer/mevrouw,

Steeds meer mensen worden wakker dat 4G+ nu toch écht wel de limit is. Er zijn zoveel onderzoeken dat 700MHz al schadelijk is voor mens, flora en fauna. Hogere frequenties dan 700mHz gaan onze lichaamsenergie nog ernstiger verstoren, daar hoef je toch geen wetenschapper voor te zijn? Waarom ze dan wél verkopen?

De Nederlandse staat (naar idee van het Ministerie van Economie, wat op zich al genoeg zegt) is van plan om de staatskas te vullen met de verkoop van zendfrequenties. Om zo het 5G mobiele netwerk vanaf 2020 in heel Nederland uit te rollen. Zonder dat dit onafhankelijk en adequaat is getest op mensen, dieren en het milieu.

Er zal mijn inziens eerst meer (écht onafhankelijk) onderzoek moeten komen naar de veiligheid voordat 26GHz wordt uitgegeven. Daarbij zullen alle ideeën over 5G per directe stil gelegd moeten worden. Zie ook de voorbeelden van Brussel waar 5G volgens Alain Maron niet gaat komen, tig gemeentes in Nederland die protesteren en inmiddels zelf 5G koploper land Zwitserland, die in het hele land 5G stillegt.

De ICNIRP 'norm' voor straling zijn het hoogste ter wereld! Geen wonder dat het zo makkelijk is voor commerciële bedrijven zoals de telecom om daar onder te blijven. Alsof je 500 km/h. op de A1 mag rijden... je blijft er makkelijk onder.

Half Italië staat al op zijn kop met 6 V/m. In Nederland wil men een maximum van 61 V/m(!) Terwijl 3 V/m al hoofdpijn, stress, huidproblemen, kinderleukemie, DNA schade en verstoring in de bloedlichaampjes kan geven. Waar is het nuchtere verstand van onze politici? Je voelt toch op je klompen aan dat dit niet goed voor ons is? En wat met al die veel gevoeliger wezens zoals dieren, insecten en organismen?

In Europa hebben al vele 100-den gemeentes zo hun vragtekens. In Italië alleen al 125 gemeentes tégen 5G, maar wel vóór gezondheid:

<https://www.stopumts.nl/doc.php/Berichten%20Internationaal/12412/redirect>

Meer dan 250 doctoren, wetenschappers e.d. tekenden het EMF Scientist Appeal:

<https://www.emfscientist.org/index.php/emf-scientist-appeal>

Wereldwijd, meer dan 200.000 wetenschappers, organisaties en overige mensen, tekenden reeds tégen 5G

<https://www.5gspaceappeal.org/>

Ook in onze gemeente Nijkerk is de gemeenteraad is bezorgd, maar vraagt zich af wat we (nog) kunnen doen?

Waar is de zorgplicht van onze overheid nog? Waarom wordt het voorzorgprincipe niet toegepast?

Zoals een raadslid van de Lokale Partij mooi zei:

"Better safe than sorry"

of enkele andere Nijkerkse raadsleden:

"4G is toch al een gevaar?"



Is de uitrol van 5G en de verkoop van de aangekondigde frequenties niet in strijd met het internationaal verdrag voor burgerrecht en politiekrecht het IVBPR? Onderstaand tussen haakjes mijn beknopte reactie waarom ik dit denk.

- **Art. 6: het recht op leven** (5G straling is zo intensief dat je continue het gevoel zal hebben wakker te willen blijven, een continue gevoel van stress, wat ook al lichtjes bij wifi meetbaar is. Door 5G zullen we continue strak staan van spanningen en er geen plaats meer zijn voor ons gevoel)
- **Art. 9: recht op vrijheid en veiligheid** (door 5G worden mensen die beter willen voorkomen, gedwongen hun sociale omgeving te verlaten en elders te gaan wonen. Terwijl je bij 4G nog kan kiezen om wat verder van een mast te wonen)
- **Art. 17: recht op privacy** (middels de militaire technieken waar 5G op gebouwd is, zal iedereen net als in China 24 uur per dag te traceren zijn)
- **Art. 24: bescherming van minderjarigen** (in diverse Europese landen is zelfs wifi al verboden in scholen en gebouwen waar kinderen komen, of mobieltjes verboden onder de 12 jaar. 5G is nog veel intenser dan wifi!)

Mocht u ondanks media-aandacht en steeds meer politici die openlijk vragen stellen over 5G nog niet zo op de hoogte zijn: Lees u dan zelf in!

Het gaat ook om **uw gezondheid, uw geld, uw natuur, uw stadsbeeld, uw privacy, uw kinderen, uw...** Kijk bijvoorbeeld eens op <https://www.5gisnietoke.nl>

Het lijkt soms alsof de onderzoeksresultaten van voorstanders en tegenstanders loodrecht tegen elkaar staan. Maar dat is feitelijk niet zo. De onderzoeksresultaten van de vóórstanders geven enkel weer, dat niet bewezen is dat 5G onveilig is... Daar willen we **onze kinderen** niet onder verdedden toch? We willen **eerst horen dat 5G wél veilig is**, voordat we straks 24/7/365 in de 5G straling zitten!

Brussel is inmiddels ook tegen 5G en past het voorzorgprincipe toe.

Wij moeten dat toch ook kunnen doen?



Enkele percentages van **Kantar-Public**:

In 2009 was reeds 3% van de Nederlanders gevoelig voor straling. Van milde vormen zoals de hele dag hoofdpijn hebben of onrust en hoge stress, tot gevallen waarbij het lijkt alsof hun hoofd uit elkaar klapt en allerlei angststoornissen. Zij moeten en willen direct weg bij de stralingsbron. 3% mensen, dit komt neer op ruim een half miljoen Nederlanders! (ondergetekende: naar schatting is dit inmiddels 8-10%)

De 3% komt van een in 2009 door de **Swedish Association for the ElectroHyperSensitive** grootschalig gehouden onderzoek. Het **Kennisplatform EMV** heeft dit in 2016 herhaald met

eenzelfde onderzoek door het leidinggevende onderzoeksbureau **Kantar-Public (voorheen TNS Nipo)**. Helaas voor het Kennisplatform EMV, trok **Kantar** dezelfde conclusie. Zie <https://stichtingehs.nl/blog/217-een-onderzoek-is-opgedoken>

Uit dit **onderzoek van Kantar-Public**, volgens hunzelf representatief voor de “Nederlander” en gezien het hoge responspercentage van 84%, een betrouwbare steekproef. Kwam nog meer:

- 52% van de respondenten maatregelen neemt om straling te beperken: Elektrische apparaten gaan uit i.p.v. sluimerstand, bewust niet onder een hoogspanningsmast wonen, de telefoon gaat ‘s nachts op vliegtuigstand of helemaal uit, het wifi-modem wordt regelmatig uitgezet tot een kleine groep die apparaten zelfs fysiek afschermt met aluminiumfolie.
- 55% van de mensen, vind een beperking van de blootstelling aan straling belangrijk.
- 44% denkt dat straling schadelijk kan zijn voor de gezondheid.
- **78%(!)** van de ondervraagden geeft aan betere voorlichting te willen over de wetenschappelijke inzichten m.b.t. gezondheidsrisico’s.

Ook het **standpunt op NPO Radio1** van 26 februari jl. laat hetzelfde beeld zien: Maar liefst 81% van de luisteraars vindt het terecht, dat er weerstand is tegen 5G masten.

Reeds in december 2017 geeft **Fred Woudenberg van de GGD Amsterdam** in een uitzending van Editie NL aan dat er in Nederland zo’n 850.000 mensen (5% van de bevolking) gezondheidsklachten hebben door (een combinatie) van straling van zendmasten, wifi, smartphones, etc.

Als ik al deze percentages lees, wat nog niet eens over 5G gaat maar over EMV die er nu al zijn, dan denk ik: wie zit er nu eigenlijk te wachten op nóg meer straling dat 5G gaat geven? De burger i.i.g. niet.

Mona Keijzer van het ministerie van EKZ begint in haar speech van 6 februari jl. duidelijk wat zenuwachtig te doen over de voordelen van 5G, echter over het omstreden *Crowd-Control* kan ze wel met meer passie spreken... Hier wordt ik i.i.g. een beetje bang van? Hoe ver gaan we? Wie mag er straks voor **GOD** spelen?

Hierbij enkele links en onderzoeken voor als u zich meer wilt inlezen. Wellicht heeft u net als ik weinig tijd, maar kom op! Het gaat om de toekomst van ons land... van onze kinderen!

Meer lezen? <https://letstalkabouttech.nl/wp-content/uploads/2019/09/20190923-LTAT-reacties-gemeenten-internetconsultatie-Telecomcode.pdf>

(in bijlage 2 vind u ook een rijtje (inter)nationale politici en politieke partijen met hun kritische 5G vragen, inmiddels zijn het er veel meer)

Februari 2020: Zwitserland legt 5G stil, er dient eerst meer onderzoek te komen.

<https://www.computable.nl/artikel/nieuws/infrastructuur/6879060/250449/zwitserland-zet-uitrol-5g-voorlopig-stop.html>

Willem van Rhenen, hoogleraar en stressexpert bij de Arbo Unie, luidt de noodklok. **“In 2030 zal een kwart van de werkenden minder kunnen werken door stress en overbelasting”**

Professor Martin L. Pall van de Washington State University schreef onlangs een rapport over de vele gezondheidsrisico's die worden geassocieerd met 5G. **“Putting in tens of millions of 5G antennae without a single biological test of safety, has got to be the stupidest idea anyone has had in the history of the world.”**

Professor Sharon Goldberg zei daarnaast: **“Draadloze straling heeft biologische effecten. Punt uit.”**

Ondergetekende: Behalve de lichte opwarming van lichamen, zal vooral ons energielichaam verstoort worden door 5G straling.

Hoogleraar Anthony Miller van de Universiteit van Toronto zei: **“Veel wetenschappers vinden nu dat radiofrequente straling moeten worden geclassificeerd als kankerverwekkend voor mensen.”**

Ondergetekende: De WHO dat eerst sceptisch was, heeft straling van bijvoorbeeld 5G inmiddels ook geclassificeerd als mogelijk kankerverwekkend.

Dr. Martin Blank van de Colombia University zei: **“Elektromagnetische velden beschadigen de levende cellen in ons lichaam en hierdoor sterven velen van ons vroegtijdig.”**

En:

Vele websites delen 100-den onderzoeken.

Hierbij een greep uit het aanbod wat mij i.i.g. behoorlijk serieus lijkt:

252 wetenschappers die de noodklok luiden:

De Nederlandse staat negeert 252 wetenschappers uit 43 landen die allen onderzoek hebben gedaan naar de schadelijke effecten van elektromagnetische velden op mens, dier en milieu en die waarschuwen voor de schadelijke gevolgen ervan. Zij doen in het EMF Scientist Appeal een dringend beroep op de lidstaten van de VN – waaronder ook Nederland – om een betere bescherming van de gezondheid bij blootstelling aan EMV. Dit omdat volgens de wetenschappers de enorme verdichting van antennes bij 5G zal leiden tot toenemende gezondheidsrisico's en tot een wereldwijde crisis.

Informatie: <https://www.emfscientist.org/index.php/emf-scientist-appeal>

Wereldwijd zijn er al meer dan 200.000 handtekeningen tegen de uitrol van 5G op aarde en in de ruimte. Waarvan ca. 10.000 van doctoren, wetenschappers en andere experts.

Informatie: <https://www.5gspaceappeal.org/>

Het Bioinitiative Report is u wellicht bekend, lees anders: <https://www.jrseco.com/nl/bio-initiative-report-waarschuwing-van-wetenschappers/?fbclid=IwAR1bSRBxLaEcNJvkR5Wgx6wwbVSH67bzzhB8rDBYlNq1HwyTUgZ69-r2tlo>

100-den onderzoeken: <https://www.stopumts.nl/doc.php/Onderzoeken/?fbclid=IwAR1Sc-Vuiys4hFcQcnbFtqIByKU7dbmOmJ7gP4MSAtjvu3Ti7urOgxU9psk>

Nog meer onderzoeken <https://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/?term=RF-EMR&fbclid=IwAR0DriNTmoJIIEKRN7gM5QuMxrT31Bwd1m8sOSqohb3ljwHJh-SmYO6cYaY>

Plus u krijgt nog de groetjes van Doutzen Kroes:



I always wondered what the effect of radiation from my cell phone was. I did some research and found ways to decline the effect of radiation in my household. What I found out and what I am trying to do:

- Carry my phone in my purse and place it somewhere whenever I can (not in my pockets).
- Put my phone off (or on airplane mode if I set my alarm) when I go to bed.
- Try to avoid using my phone in enclosed metal spaces such as a car, elevator, bus, train or plane. The metallic environment reflects the waves in the vehicle, increasing exposure to radiation.
- Put my tablet on the table (not on my lap), besides the wireless radiation it emits a low-frequency magnetic field continuously as well.
- Children have a thinner skull than adults, therefore the radiation from a mobile phone penetrates deeper into their brains. We try to educate them the same way as when we were younger: books and physical games.

I found out about this petition that is going on. It started because scientists warn about the 5G plans that are coming. The petition states to stop the start of 5G and to get protection for the radiation that is already here (2G - 4G).

Als hardwerkende vader met een goed lopend bedrijf, besteed ik inmiddels vele dagelijkse privéuren aan onderzoeken lezen en informatie verspreiden over 5G en onze gezondheid.

Mijn wens is dat zij die ons zouden moeten beschermen (u dus) kijken naar wat hun hart hun ingeeft wat goed is voor de burger en wat minder naar wat goed is voor de staatskas. Denk minder korte termijn, maar ga voor long term!

Schade door straling is (nog) niet te genezen.

Met gezonde groet, Dhr. Luttmer