

Reactie op Marktconsultatie 26 GHz band

In het internetconsultatie document stelt u de volgende vragen over de marktvraag en timing van uitgifte.

- Wat zijn de *use cases* voor Nederland?
- Op welke termijn moet wat u betreft de 26 GHz-band uitgegeven worden? Hoeveel frequentieruimte moet er dan beschikbaar worden gemaakt en waarom? Welk deel van de band moet beschikbaar komen en waarom?
- Indien u uitgifte nu te vroeg vindt, over hoeveel tijd zou het ministerie van EZK de markt opnieuw hierover moeten consulteren?

Hierop wil ik de volgende antwoorden geven.

Wat zijn de use cases voor Nederland?

Er zijn heel veel use cases te verzinnen voor 5G en de 26 GHz band. Deze use cases zullen vrijwel allemaal tot doel hebben om het leven van de burgers gemakkelijker te maken. Daar moet echter door de gebruikers van die diensten wel een prijs voor betaald worden. De hoogste prijs is echter niet het geld dat betaald moet worden voor de diensten, maar de gezondheidsschade die 5G veroorzaakt. Die gezondheidsschade geldt dan voor iedereen, dus niet alleen voor de gebruikers van 5G toepassingen. De 26 GHz velden zullen namelijk overal aanwezig zijn. Er is geen ontkomen aan. Er zijn nu al veel elektrogevoelige mensen, die al ernstige gezondheidsproblemen ondervinden van de huidige elektromagnetische velden (EMV) voor mobiele communicatie. In heel veel onderzoeken is vastgesteld dat ook mensen die niet-elektrogevoelig zijn, een groot risico lopen. Dit risico is in veel reacties op de internetconsultatie "Wetsvoorstel Implementatie Telecomcode" al uitgebreid toegelicht. De blootstellingslimiet zal misschien niet overschreden worden, maar die limiet is gebaseerd op opwarming van het lichaam en niet op niet-thermische biologische effecten van elektromagnetische velden. In verschillende onderzoeken is geconcludeerd dat de huidige blootstellingslimiet een factor 1.000.000 te hoog is. Maar de 26 GHz velden dringen niet diep door in het lichaam, waardoor de velden alleen door de huid wordt geabsorbeerd en de thermische en niet-thermische effecten op de huid veel groter zullen zijn dan bij de lagere frequenties. Wat dat betekent voor de gezondheid is nog onvoldoende onderzocht voor de 26 GHz band, maar verschillende wetenschappers voorspellen flinke gezondheidsschade.

Het is niet voor niets dat de weerstand tegen 5G steeds groter wordt, want steeds meer mensen vinden de gezondheidsrisico's niet opwegen tegen de mogelijke voordelen.

Op welke termijn moet wat u betreft de 26 GHz-band uitgegeven worden?

De 26 GHz-band mag pas uitgegeven worden als **onafhankelijk** onderzoek heeft uitgewezen dat 5G op de 26GHz band veilig is voor onze gezondheid. Er is echter al veel wetenschappelijk onderzoek gedaan dat aantoonde dat EMV ziekmakende biologische reacties geven in het lichaam. Zie hiervoor de volgende links: [Blog Hugo Schoneveld](#) en [Artikel van Prof. Martin Pall](#). Maar tot nu toe neemt de Gezondheidsraad en organisaties die de blootstellingslimiet voor EMV bepalen deze onderzoeken niet mee bij hun afweging over veiligheid van EMV. Blijkbaar zorgen economische belangen voor vooringenomenheid bij deze organisaties. Neem dus ook de onderzoeken mee, waarnaar Prof. Martin Pall in zijn bovengenoemd artikel refereert! Pas in ieder geval het voorzorgsprincipe toe. Er zijn namelijk te veel onderzoeksresultaten die aantonen dat EMV schadelijk is, om het voorzorgsprincipe te verwerpen.

Indien u uitgifte nu te vroeg vindt, over hoeveel tijd zou het ministerie van EZK de markt opnieuw hierover moeten consulteren?

Wat mij betreft dient de uitgifte helemaal niet doorgaan. Maar als er een nieuwe consultatie komt, benoem dan ook de onderzoeksresultaten die aantonen dat er wel degelijk gezondheidsschade mogelijk is.

Tot slot

Geef alstublieft terugkoppeling naar alle mensen en organisatie die de moeite hebben genomen om een reactie te geven. Geef aan wat u met de reactie doet en als u er niets mee doet geef dan ook aan waarom niet.

Ik heb ook een reactie gegeven op de internetconsultatie "Wetsvoorstel Implementatie Telecomcode", maar heb hier nooit meer iets over gehoord.

Hieronder volgen de URL's van bovengenoemde links:

- Blog Hugo Schoneveld:
<https://hugoschooneveld.us18.list-manage.com/track/click?u=644dd329ac5c1bad292642848&id=e9e835e36f&e=6cf00c6a1f>
- Artikel van Prof. Martin Pall:
<https://www.radiationresearch.org/wp-content/uploads/2018/06/EU-EMF2018-6-11US3.pdf>