



BTG reactie op de marktconsultatie van het Ministerie van EZK m.b.t. de 26GHz band

Datum: 3 maart 2020

Versie: def

Inleiding

BTG is de Branchevereniging voor ICT en Telecommunicatie Grootgebruikers in Nederland. BTG behartigt sinds 1986 de belangen van Nederlandse bedrijven en instellingen die op grote schaal gebruikmaken van bedrijfscommunicatie. BTG organiseert hiertoe netwerkbijeenkomsten, waarbij het delen van kennis en ervaring centraal staat. BTG vertegenwoordigt haar leden bij binnen- en buitenlandse toezichthouders. De vereniging telt ruim 180 leden binnen zowel het bedrijfsleven als de overheid.

BTG verbindt organisaties in hun gezamenlijke belangen in het domein van ICT en Telecommunicatie. BTG organiseert daartoe structurele lobby tussen overheid, leveranciers en leden en biedt haar leden een netwerk voor ontmoeting en kennisdeling. BTG signaleert trends en vertaalt deze in relevante inhoud en activiteiten. Ledenvoordeel wordt gerealiseerd door bundeling van vraag en daarop gebaseerde dienstverlening.

Voor zakelijke gebruikers in Nederland is behoefte aan specifieke dienstverlening die afwijkt van de massamarkt behoefte. Voor deze dienstverlening is op dit moment in veel gevallen nog niet een passend aanbod op de aanbieders/ providers markt beschikbaar. Zakelijke gebruikers zijn voor het invullen van deze behoefte nog vaak genoodzaakt om private oplossingen te creëren.

BTG heeft onder haar leden een expertgroep opgericht geheten KMBG: Kritische Mobiele Breedband Gebruikers. Deze expertgroep bevat een aantal van de BTG leden alsmede een aantal derden bedrijven, voor wie mobiele communicatie een bedrijfskritisch en missie kritisch middel is geworden. De expertgroep bundelt de belangen van deze kritische mobiele gebruikers en voedt de BTG met inhoudelijke kennis en reacties op vigerend beleid. Daarnaast behartigt BTG de belangen voor haar leden waar het gaat over indoor gebruik van mobiele communicatie diensten. BTG heeft voor dit onderwerp ook een expertgroep opgericht en is in overleg met de mobiele netwerk operators in Nederland en heeft de afgelopen periode een overeenstemming bereikt over multi operator gebruik van indoor infrastructures.

De afgelopen periode heeft BTG op diverse consultaties van het Ministerie van EZK een reactie gestuurd:

- In 2016 is een response gestuurd op de Consultatie Nota Frequentie Beleid;
- In 2017 de Consultatie Nota Mobiele Communicatie;
- In 2018 de Consultatie Actieplan Digitale Connectiviteit; Consultatie PAMR; Consultatie Multiband veiling 700-1400-2100MHz); Consultatie Nationaal Frequentieplan wijzigingspakket 2018;
- In 2019 de Consultatie Beleidsvoornemen uitgiftebeleid 3,5 GHz band; Consultatie Wetsvoorstel ter implementatie van de Telecomcode;
- In 2020 de Consultatie multi band veiling.

Bij de beantwoording van de vragen heeft BTG veelvuldig haar achterban geraadpleegd. BTG vertrouwt erop dat het Ministerie van Economische Zaken en Klimaat de ideevorming van de BTG-achterban zorgvuldig afzet tegen het algemeen belang en maatregelen in overweging neemt die tegemoet komen aan de marktbehoeften.

Inhoudelijke reactie

Zoals BTG in eerdere reacties op consultaties al heeft aangegeven ziet BTG dat er op dit moment een discrepantie is tussen de behoeftes van de markt en het aanbod voor bedrijfsspecifieke mobiele communicatie toepassingen. Een passend aanbod zou gerealiseerd kunnen worden door het leveren van toegesneden dienstverlening door de Mobiele Netwerk Operators in Nederland of door het beschikbaar stellen van frequentiespectrum voor private mobiele netwerk oplossingen ten behoeve van bedrijfsspecifieke toepassingen.



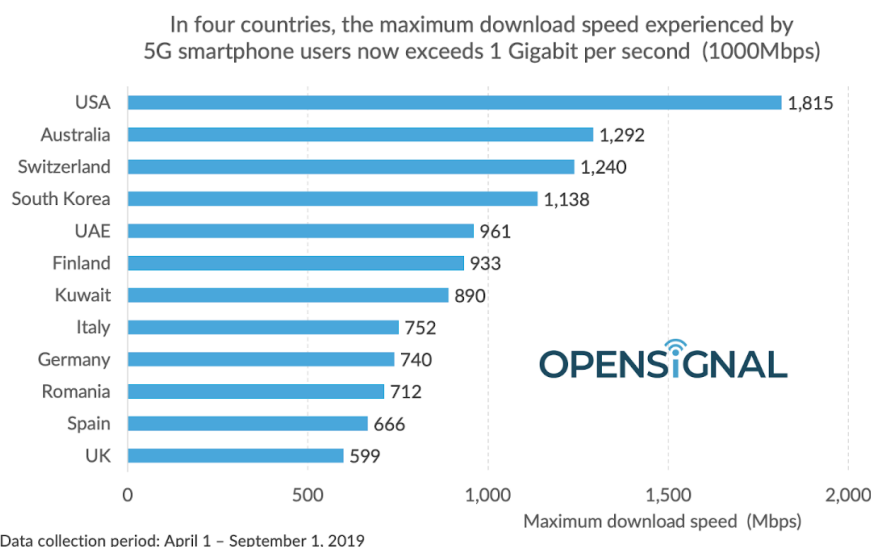
3500MHz band

In de nota mobiele communicatie van het Ministerie rond de indeling van de 3500MHz stelt BTG vast dat door het Ministerie van EZK een wijziging is gemaakt ten opzichte van de oorspronkelijke, geconsulteerde, plannen. In plaats van het aansluiten bij het Duitse eco-systeem waarbij 1x100MHz is gereserveerd voor private toepassingen, heeft het Ministerie er nu voor gekozen om 2x50MHz te reserveren voor private toepassingen aan de bovenkant en de onderkant van de band. Voor de private toepassingen is dit een beduidend minder optimale situatie dan de oorspronkelijke plannen. Zowel het beperken van aaneengesloten bandbreedte als ook het afwijken van eco-systemen die in de landen om ons heen gecreëerd worden, is nadelig voor het succesvol en efficiënt gebruik van dit spectrum. De onderbouwing in de Nota Mobile Communicatie van deze afwijkende keuze vindt BTG ruim onvoldoende. Zie ook de eerder gestuurde BTG reactie op de 2019 Consultatie Beleidsvoornemen uitgiftebeleid 3,5 GHz band; Consultatie Wetsvoorstel ter implementatie van de Telecomcode alsmede later met het Ministerie hierover gevoerde gesprek op 26 november 2019.

De frequentiebanden, voor 5G gereserveerd in Europa, zijn de 700MHz en 3500MHz banden. In de multi-band veiling, van deze consultatie, wordt alleen 700MHz geveild. Deze frequentie zal in mobiele 5G netwerken gebruikt gaan worden voor de radio dekking in landelijke gebieden. De 3500 MHz zal in 5G netwerken gebruikt gaan worden voor capaciteit in het netwerk. Het moment dat deze frequenties geveild worden is nog niet bekend. In de toelichting op de veilingregeling wordt aangegeven dat er 300 MHz in de 3500MHz band beschikbaar komt voor mobiele operators vanaf september 2022. Een deel van deze frequentieband wordt op dit moment gebruikt door bedrijven voor private toepassingen, die een toezegging hebben voor gebruik tot 2026. De 2x50MHz voor private toepassing in de 3500MHz band komt pas in 2026 beschikbaar. Hiermee worden de private toepassingen in deze frequentie band qua timing benadeeld ten opzichten van de operator toepassingen.

Nederland loopt in het toewijzen van de 5G frequentie banden achter in Europa. In Duitsland is de 3500MHz nu reeds beschikbaar gemaakt voor operators en voor private toepassingen. In Nederland zal het vertraagd beschikbaar komen van de 3500 MHz band consequenties hebben voor de timing waarin volledige gebruik gemaakt kan worden van de voordelen van 5G diensten. BTG vindt dit zorgelijk en niet passen bij de ambitie van Nederland om koploper te zijn en te blijven in de ontwikkeling van digitalisering van de economie en de maatschappij.

Nederland heeft op dit moment nog geen 5G netwerk operationeel en loopt in de ontwikkeling van 5G echt achter. We zien dat in andere landen 5G netwerken wel operationeel zijn. Om deze situatie te onderbouwen zien we Nederland niet terug in de vergelijking van Open Signal voor 5G maximum download snelheid van april-september 2019.





In het Open Signal report van februari 2018 (<https://www.opensignal.com/reports/2018/02/state-of-lte>) had Nederland voor 4G beschikbaarheid met een 6^e plaats en een 2^e positie voor de 4G snelheid een koppositie.

26GHz band

BTG is het met het Ministerie eens dat de behoefte aan mobiele communicatie de komende jaren sterk zal groeien en dat om deze groei te realiseren substantieel additioneel frequentie spectrum vereist is. Het spectrum in de 26GHz kan hier zeker een goede bijdrage leveren. BTG is van mening dat een klein land als Nederland maximaal moet meeliften op internationale standaarden en eco systemen die in de mobiele communicatie markt ontwikkeld worden. Nederland heeft altijd voorop gelopen in de adaptatie van nieuwe technologische ontwikkelingen in de mobiele communicatie markt. De Nederlandse overheid heeft wederom de mogelijkheid door middel van regelgeving rond spectrum deze ontwikkeling te faciliteren en te stimuleren.

Behoefte 26 GHz

In de markt is er een sterk toenemende behoefte aan mobiele breedband communicatie. Deze behoefte kan alleen ingevuld worden indien er technologie, netwerkapparatuur en mobiele devices, op de markt beschikbaar zijn. De behoefte aan mobiele breedband communicatie is niet gekoppeld aan een specifieke frequentieband. Voor gebruikers van mobiele communicatie maakt de frequentieband niet uit, het gaat om de functionaliteit. Wat helder is, is dat op het moment dat er bij de huidige toepassingen capaciteitsknelpunten of beschikbaarheidsknelpunten ontstaan, doordat er een tekort is aan frequentiespectrum, er een enorme druk komt op het beschikbaar krijgen van additioneel spectrum. Dit geldt zowel voor publieke mobiele netwerken al voor private netwerkoplossingen. De marktpartijen, in samenwerking met de overheid, zouden hier een oplossing voor moeten vinden. Bij de 5G ontwikkelingen is er in eerste instantie behoefte aan het beschikbaar krijgen van de 3,5 GHz band zoals hiervoor reeds beschreven. De 26 GHz band wordt gezien als de capaciteitsuitbreiding op het moment dat 3,5 GHz niet meer toereikend is.

Het beschikbaar krijgen van bandbreedten tot vele honderden MHz is nieuw en biedt mogelijkheid voor nieuwe toepassingen. Op dit moment is er echter nog geen geschikte apparatuur breed in de markt beschikbaar en toepassingen die gebruik maken van zeer grote bandbreedten zijn ook nog in ontwikkeling.

Beantwoording vragen

Marktvraag en timing uitgifte

1. Wat zijn de use cases voor Nederland?

Nederland heeft de mogelijkheid om de nieuwe technologie in een vroegtijdig stadium toe te passen in de vorm van bijvoorbeeld experimenteeltoepassingen. Van belang is dat er ervaring wordt opgedaan met praktische toepassing van deze zeer hoge frequenties voor mobiele toepassingen met radio dekking en infrastructuur planning voor zowel indoor als outdoor gebruik. Naast nieuwe toepassingsgebieden is essentieel het opdoen van kennis en ervaring met specifieke aspecten van deze technologie, zoals beam forming, interactie met nabuursystemen en ook het valideren van deze systemen in een praktijkomgeving (b.v. hoe co-existentie te verzekeren tussen systemen die AAS-(Active Antenne Systems) technieken gebruiken).

Mogelijke toepassingen zijn: breedbandige ontsluiting voor onder andere mobiele camera's, location based services, smart buildings, procesoptimalisatie d.m.v. real-time monitoren van objecten.

Het zou mogelijk gemaakt moeten worden de 26GHz band voor mobiele communicatie zowel indoor en outdoor (voor bedrijventerrein, campus dan wel openbare ruimte, macro) toe te passen. Naast de 26.5 – 27.5GHz zou daarbij ook overwogen kunnen worden een deel van de 24.25-26.5GHz voor alleen indoor gebruik beschikbaar te maken. Ook hiervoor is meer kennis benodigd van diverse praktische aspecten zoals outdoor – indoor penetratie en het gedrag van dergelijke radiosignalen in de indoor omgevingen.



2. *Op welke termijn moet wat u betreft de 26 GHz-band uitgeven worden?*

We begrijpen dat het bovenste gedeelte van de 26GHz band (26,5 tot 27,5 GHz) beschikbaar komt voor de gehele markt. Om de vraag en de ontwikkeling van het eco-systeem te stimuleren zou het uitgeven van deze band op korte termijn wenselijk zijn. Indien er gekozen wordt voor een tijdelijke uitgifte van deze frequenties voor experimentele/innovatieve toepassing zou er rekening gehouden moeten worden dat er niet eenzelfde situatie gaat ontstaan zoals nu bij de 3,5GHz band het geval is waarbij op enig later moment de frequentie indeling weer veranderd wordt. Op het moment dat de behoefte en het eco-systeem in de 26GHz band zich voortvarend ontwikkelt, moeten de tijdelijke vergunningen niet belemmerend werken. Een goede gemeenschappelijke inschatting van de marktontwikkeling door overheid, de aanbieders en afnemers van mobiele diensten zou hierbij kunnen helpen.

3. *Hoeveel frequentieruimte moet er dan beschikbaar worden gemaakt en waarom?*

De 26 GHz frequentieband heeft het voordeel dat gebruik geografisch beperkt is tot kleine cellen en dat daardoor hergebruik van de toegewezen frequenties mogelijk is. Daardoor valt een belemmering weg zoals die er wel is voor de lagere frequentiegebieden: het is niet nodig om de beschikbare band in vele kleinere delen te splitsen om voldoende partijen te kunnen bedienen. Zoals in de consultatie ook al aangeven lijkt een minimale bandbreedte van 200MHz zinvol te zijn. Uitgaande daarvan lijkt een totale spectrumruimte van 1GHz voor buiten- en binnen-gebruik adequaat, zeker als additioneel spectrum ruimte beschikbaar wordt gemaakt in het lagere deel van de 26GHzband voor puur indoor gebruik. Op deze wijze kan een aanzienlijke netwerk capaciteit lokaal gecreëerd worden.

De verwachting is er op het moment dat er grote bandbreedte beschikbaar komt en ook nieuwe toepassingen zullen komen die hierop inspelen. Het beschikbaar stellen van minimaal de volledige 1 GHz die nu reeds vrij is zal de ontwikkelingen van nieuwe toepassingen stimuleren.

4. *Welk deel van de band moet beschikbaar komen en waarom?*

Dat deel van de band moet in eerste instantie beschikbaar komen, waarvan als eerste ook de apparatuur (netwerk en mobiele devices) op de markt beschikbaar komt. De ontwikkeling van het eco-systeem in deze frequentieband zal nauwlettend in de gaten gehouden moeten worden om ervoor te zorgen dat Nederland als een van de eerste landen deze frequenties kan toepassen. Op dit moment zal dus de 26,5 tot 27,5 GHz beschikbaar gemaakt moeten worden. BTG adviseert het ministerie om de internationale besluiten te volgen.

5. *Indien u uitgifte nu te vroeg vindt, over hoeveel tijd zou het Ministerie van EZK de markt opnieuw hierover moeten consulteren?*

Als de frequentie beschikbaar is dan zou uitgifte op korte termijn de voorkeur hebben. Een en ander afhankelijk van de beschikbare apparatuur. Een inschatting maken van de snelheid van ontwikkeling van het eco-systeem van apparatuur is op dit moment door BTG moeilijk in te schatten. BTG stelt voor om hier met de marktleders van netwerk apparatuur, chip leveranciers en device producenten te overleggen om hiervoor een reële schatting te maken.

Vergunningen

6. *Kunt u op basis van een regionale of lokale vergunning voorzien in uw frequentiebehoefte gezien uw use- en/of business case(s)?*

BTG ziet zeker voor de zakelijke gebruikers een regionale of lokale toepassing van (kritisch) mobiel breedband. We hebben dit in eerdere consultaties ook al aangegeven. Op termijn zal dit ook voor gebruik van de 26 GHz gaan gelden. Om met name kritische toepassingen te voorzien van een gegarandeerd, betrouwbaar gebruik van spectrum ziet BTG ook het inzetten van een vergunning of licentie zeker noodzakelijk. Leden van BTG zien zowel het belang in van de ontwikkeling dienstverlening op dit vlak als ook de mogelijkheid tot het verkrijgen van spectrum voor private netwerken die in eigen beheer gebouwd en operationeel onderhouden zullen worden. In de visie van BTG is het niet



gewenst dit spectrum op een vergunningvrije basis beschikbaar te maken omdat dan mogelijkheden voor bescherming te beperkt zullen zijn om kritisch mobiele toepassingen te kunnen ondersteunen.

7. Zo nee, voorziet een landelijke vergunning wel in deze behoefte?

Het creëren van landelijke dekking in de 26 GHz frequentieband zal niet reëel zijn gezien de beperkte afstand die met een 5G 26GHz radio kan worden overbrugd. Regionale, lokale en eventueel tijdbepaalde vergunningen voorzien voor de meeste eindgebruikers in hun frequentiebehoefte. Voor landelijk opererende organisaties zou een landelijke vergunning meer voor de hand liggen.

8. Denkt u dat het huren van frequentieruimte bij een vergunninghouder ook kan voorzien in uw behoefte aan frequentieruimte?

Het is te verwachten dat mobiele netwerk operators op locaties waar veel breedband netwerk capaciteit gevraagd wordt, bij verdere groei naar inzet van de 26GHz band zullen kijken, met name in stadscentra of andere concentratie gebieden. Dit zal naar verwachting op meerdere locaties verspreid over Nederland het geval worden. Bij evenementen zou deze behoefte ook van tijdelijke aard kunnen zijn. BTG ziet niet dat er een landelijke vergunning noodzakelijk is. Beter is om de frequentie capaciteit minder rigide te verdelen en rekening te houden met flexibiliteit. Het vergunning model in deze frequentie band zou wel eens kunnen afwijken van de huidige traditionele manier van mobiele netwerken bouwen.

Dit is een model waarin netwerk infrastructuur onder dienstenaanbieders wordt gedeeld. Een dynamische manier van frequentiegebruik, op basis van de afgenomen capaciteit, zou kunnen passen. Het huren van frequentie ruimte door een vergunninghouder werkt kostenverhogend t.o.v. uitgifte door Agentschap telecom, en leidt mogelijk ook tot concurrentie gevoeligheden of zelfs verstremelingen.

9. Welk verdeelinstrument voor de 26 GHz-vergunningen heeft uw voorkeur? En waarom?

In de aanloop van de ontwikkeling van het eco systeem van de 26 GHz band zou BTG een regionale en/of lokale vorm van vergunning willen voorstaan. Omdat het nog onduidelijk is wat de toepasbaarheid is van deze hoge frequenties, is het ook op dit moment nog moeilijk vast te stellen wat de waarde van dit spectrum is. Om in de aanloopfase het gebruik te stimuleren is een eenvoudige vorm van vergunning tegen lage kosten aan te bevelen of zelfs onder voorwaarden vergunningvrij. Voor bedrijven die van strategisch belang zijn voor de economie van Nederland zou moeten gelden dat zij voorrang krijgen bij de vergunningverlening.

Vergunningsvoorschriften

10. Gezien het voornemen om 1 GHz uit te geven kunt u verkaveling in blokken van 200 MHz ondersteunen?

Doordat de markt voor het gebruik van deze hoge frequenties zich nog moet ontwikkelen stelt BTG voor om een flexibele verkavelingsmogelijkheid te introduceren. Voor eigenaren van netwerkinfrastructuur die behoefte hebben aan grote capaciteit is een aaneengesloten frequentieblok het meest efficiënt. Een initiële verkaveling in blokken van 200MHz lijkt dan een goede optie, waarbij in de 26.5 – 27.5MHz totaal 5 blokken beschikbaar komen, die veelvuldig geografisch herhaald kunnen worden. Op termijn zou dan bezien kunnen worden of verkaveling in kleinere blokken mogelijk voordelen oplevert.

11. Of bestaat er voorkeur voor een andere verkaveling c.q. minimale kavelgrootte?

Gedacht kan worden aan een kleinere verkaveling waarbij partijen de aan hen te vergunnen frequentieblokken aaneengesloten toegewezen krijgt.

De flexibele verkavelingsmogelijkheid zou in moeten spelen op de behoefte in de markt op specifieke locaties waar het gebruik van 26 GHz een oplossing biedt. Te denken valt aan:



- Specifieke bedrijfsterreinen met een eigenaar of beheerder, locaties waar de volledige bandbreedte van $n \times 200\text{MHz}$ ingezet zou kunnen worden. Dit kan zowel indoor als outdoor zijn.
- Publieke ruimten waar meerdere aanbieders ook meerdere infrastructuren aanleggen. Hier zouden meerdere kavels noodzakelijk zijn
- Publieke ruimten waar meerdere aanbieders van een gedeelde infrastructuur gebruik maken. Hier zouden een beperkt aantal kavels noodzakelijk is, mogelijk slechts een.
- Mix van private en publieke omgevingen. Door de beperkte reikwijdte van de 26GHz band zouden hier mogelijk afspraken gemaakt kunnen worden tussen partijen om interferentie te voorkomen. Indien dit niet mogelijk is zouden onderlinge maatwerk kavel afspraken gemaakt kunnen worden.

12. *Gezien het voornemen om vooralsnog alleen de bovenste 1 GHz uit te geven, is het dan ongewenst dat op het moment dat ook het onderste deel van de 26 GHz-band ook wordt uitgegeven, er fragmentatie optreedt (niet aaneengesloten spectrum moet worden gebruikt)?*

Bij een verdere groei van de mobiele breedband behoefte zou er op termijn meer spectrum behoefte kunnen ontstaan. Van belang is dat Nederland zich aansluit bij de ontwikkelingen die binnen Europa plaats vinden. Op het moment dat in heel Europa de volledige 26GHz band in gebruik is genomen kan Nederland niet achter blijven. Sterker nog Nederland zou hierin voorop moeten willen lopen. Inzet van de gehele 26GHz band is voor indoortoepassingen een reële optie.

13. *Hoe kan in de toekomst fragmentatie van de bredere 26 GHz frequentieband het beste voorkomen worden?*

Door een flexibele verkavelingsmogelijkheid (met aaneengesloten frequentie blokkebn), waarbij vraag en aanbod op elkaar worden afgestemd, kan fragmentatie worden voorkomen.

14. *Welke voorwaarden moeten in de vergunning opgenomen worden om interferentie te voorkomen? Deze voorwaarden zijn aanvullend op de voorwaarden die o.b.v. de bijlage het Uitvoeringsbesluit10 al worden opgenomen in de vergunning om storing te voorkomen.*

In de 26GHz band zijn additionele voorwaarden noodzakelijk, gerelateerd aan het al of niet onderling synchroniseren (up- en downlink) van netwerk en het gebruik van AAS-oplossingen (Active Antenne Systems, beam forming technologie).

15. *Als wordt gekozen voor synchronisatie, hoe moet de synchronisatie volgens u vorm krijgen in de vergunningsvoorschriften?*

Zoals bekend kunnen TDD-netwerken zeer sterke onderlinge verstoringen ondervinden bij onvoldoende synchronisatie en ont koppeling tussen aangrenzende netwerken.

In ECC Report 296 (National synchronisation regulatory framework options in 3400-3800 MHz: a toolbox for coexistence of MFCNs in synchronised, unsynchronised and semi-synchronised operation in 3400-3800 MHz) is hier uitgebreid aandacht aan besteed voor de 3.5 GHz band. Conclusie van dit rapport is dat er grote guard afstanden vereist zijn tussen deze netwerken (zowel co-channel als adjacent channel), en dat daarbij ook de verdeling uplink – downlink van groot belang is.

Voor de 26GHz band zou in analogie met ECC Report 296 moeten worden bepaald welke voorwaarden aan synchronisatie moeten worden gesteld. Daarbij valt te denken aan situaties waarbij meerdere netwerken in dezelfde geografische ruimte worden gebruikt, welke mogelijkheden er zijn om door slimme frequentie toewijzing voor voldoende ont koppeling te zorgen, in hoeverre de upload-download verhouding wel of geen rol speelt in dergelijke gevallen, etc. BTG beveelt aan hiervoor nader onderzoek uit te voeren.

16. *Welke verhouding voorziet u tussen upload- en downloadverkeer, a) voor uw eigen verwacht gebruik en b) voor gebruik dat u in zijn algemeenheid in deze band verwacht?*



Voor publieke netwerken is op dit moment over het algemeen de behoefte aan een (aanzienlijk) grotere download snelheid dan de upload snelheid.

Voor diverse bedrijfsspecifieke toepassingen zien we dat die juist een grotere upload snelheid vereisen dan de download snelheid. Hierdoor ontstaat dus een risico op onderlinge verstoring zoals ook aangegeven in het antwoord op vraag 15.

Marktordening

17. Moet er voor de 26 GHz-band een band specifieke spectrumcap worden gehanteerd en waarom wel of niet?

Op (publieke) locaties waar mobiele operators eigen netwerken bouwen en in concurrentie diensten aanbieden zou een spectrum cap gewenst zijn voor alleen de 26GHz band om voldoende marktwerking te kunnen creëren. Op alle overige locaties zou met beperkte regelgeving in vorm van gebruiksvoorwaarden gewerkt kunnen worden.

18. Welke andere markt ordenende maatregelen acht u noodzakelijk bij de verdeling van de 26 GHz band?

Een markt ordenende maatregel zou kunnen zijn dat het Ministerie het gemeenschappelijk gebruik van mobiele infrastructuren in de 26 GHz band stimuleert om het aantal antennes te beperken en de infrastructuurkosten te verlagen. Hierbij kan de kwaliteit van dienstverlening van iedere dienstenaanbieder worden gewaarborgd.

Tot slot

In de digitaliseringsstrategie van Nederland die het Ministerie in 2018 heeft vastgesteld wordt een ambitie uitgesproken dat Nederland koploper blijft in de ontwikkeling van digitale connectiviteit. BTG wil graag samen met het Ministerie onderzoeken op welke wijze de ambitie daadwerkelijk gerealiseerd kan worden.