

## Marktconsultatie 26 Ghz

Blijkbaar consulteert u alleen de markt. Op de site staat ook nadrukkelijk dat u (telecom)bedrijven verzoekt om te reageren op de consultatie. Maar met hen zit u tussentijds ook al om de tafel en wordt regelmatig gebeld.

Een consultatie is altijd openbaar en dat hoort ook zo te zijn. Is deze consultatie dan alleen voor de schone schijn? Voor een pro-forma consultatie-sausje om de indruk te wekken dat geluisterd is en een holle zin “de opmerkingen zijn meegenomen”. Waarheen die opmerkingen meegenomen zijn als de overheid dat beweert is me nooit duidelijk geworden maar de term “het ronde archief” valt dan wel eens, wat een ander woord is voor prullenbak. Het lijkt op ordinair negeren/afpoeieren. Ik kom hierop omdat ik al eerder een inhoudelijke visie op een 5G onderwerp heb ingediend en nog steeds op de reactie daarop wacht.

Het staat buiten kijf dat 5G gezondheidsschade aanricht. Laatst was in de media dat de overheid op geen enkele wijze kan aantonen dat 5G onschadelijk zal zijn voor de gezondheid. Dan moet je deze 26 Ghz veiling dus niet doen.

Met welk recht wilt u straks burgers (laten) bestralen terwijl nooit aangetoond is dat dat op lange termijn onschadelijk is. Ik ben geen vrijwillig proefkonijn en wil ook niet tegen mijn wil bestraald worden.

Ik heb nu al last van de zendmasten, hoe moet dat als 5G daar nog bij komt?

Een aansprakelijkheidsverzekering met goede dekking voor gezondheidsschade moet een vereiste zijn voor telecomproviders en andere gebruikers van draadloze verbindingen waaronder 5G. Afschermingsmaatregelen zouden in volle omvang vergoed moeten worden en de overheid hoort daarvoor garant te staan.

Men moet het recht hebben om bij zijn woning, werk, school, recreatieactiviteiten, dokters- en ziekenhuisbezoek en in (semi-)openbare gebouwen niet bestraald te worden. Krijgen we een campagne zoals bij roken dat men het recht heeft niet door een ander bestraald te worden en niet aan met de straling van anderen “mee-te-roken”?

Zonder onomstreden wetenschappelijk bewijs dat 5G onschadelijk is mogen geen frequenties daarvoor geveild worden.

Daarnaast horen we constant over milieu, klimaatagenda, CO2 enzovoort. Draadloze communicatie drijft het energieverbruik op en gaat met 5G de grootste energieslurper worden. Zelfs als we de snelheid op de snelweg naar 50 kilometer per uur verlagen of auto's volledig verbieden kunnen we dat niet compenseren.

De overheid hoort zijn burgers te beschermen en het is onaanvaardbaar dat in deze consultatie gezondheid nog enig ander belang van de burger terugkomt en alleen het alleen gaat om wat (telecom)bedrijven zouden willen.

De gezondheidsraad zou nog een onderzoek doen naar gezondheidsaspecten, een eis van veel politieke partijen. Het is niet zuiver dat te passeren of te ondermijnen en dat is exact wat u hier doet.

Om uw vraag te beantwoorden: deze 5G frequentie is nog niet rijp om geveild te worden.