

**Vereniging van  
Energienetbeheerders  
in Nederland**

Aan Ministerie van Economische Zaken  
Van mr. W.H. van Oorspronk  
Datum 7 december 2012

Onderwerp zienswijze Regelingen Marktmodel

Hierbij wil Netbeheer Nederland graag gebruik maken van de gelegenheid te reageren op de concept-Regeling van de Minister van Economische Zaken tot wijziging van enkele regelingen in verband met uitvoering van het marktmodel.

**Ad concept-Regeling**

Wij onderschrijven in beginsel de voorgestelde wijzigingen.

Wij achten alleen de in artikel 8 van de Regeling afsluitbeleid voor kleinverbruikers van elektriciteit en gas voorgestelde wijzigingen niet juist (Artikel I, onderdeel D van de onderhavige concept-Regeling), omdat deze ertoe leiden dat de netbeheerder bij wanbetaling van zijn vorderingen (voor eenmalige werkzaamheden) op kleinverbruikers het transport in het geheel niet kan beëindigen. .

Artikel 8, lid 1 van de Regeling afsluitbeleid dient in onze ogen geheel ongewijzigd te blijven.

De aanhef van artikel 8, lid 2 van de Regeling afsluitbeleid dient in onze ogen eveneens geheel ongewijzigd te blijven.

De in de onderdelen a, b en c van artikel 8, lid 2 van de Regeling afsluitbeleid voorgestelde wijzigingen zijn wel correct.

Resumerend betekent een en ander dat Artikel I, onderdeel D van de onderhavige Regeling beperkt dient te worden tot de onderdelen 3., 4. en 5.

**Ad toelichting**

Wij geven in overweging voor de duidelijkheid in I.1 (Aanleiding) in de 8<sup>e</sup> en 10<sup>e</sup> regel van boven "periodiek(e)" toe te voegen (in de zin van "periodiek geen gescheiden facturen meer ontvangen" en "het totaal van de periodieke kosten van levering, ...."), omdat een kleinverbruiker voor eenmalige zaken nog wel facturen van de netbeheerder ontvangt.

In 1.2 (Regeldruk) wordt gesteld dat door het vervallen voor de netbeheerders van de verplichtingen van de Regeling afsluitbeleid er sprake is van een reductie van de nalevingskosten van Euro 650.000,- (van Euro 3,15 miljoen naar Euro 2,5 miljoen). Het is ons niet duidelijk waar deze veronderstelling op is gebaseerd en verzoeken dit bedrag te onderbouwen, te meer nu de netbeheerders in de praktijk nauwelijks tot niet aan toepassing van de betreffende verplichtingen toekwamen, omdat de reden voor afsluiting in de praktijk niet wanbetaling van vordering(en) van de netbeheerder was/is.

Tenslotte zijn ons nog enkele schoonheidsfoutjes opgevallen.

Wij zijn graag bereid een en ander mondeling toe te lichten.