

Rotterdam, 22 januari 2020

Betreft: Wetsvoorstel verbetering rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student.

Geachte heer, mevrouw,

Hierbij ontvang u onze reactie op het wetsvoorstel verbetering rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student.

Wij zijn van mening dat dit wetsvoorstel zeker zal bijdragen aan de rechtspositie en rechtsbescherming van MBO-studenten. Door in de wet uitgebreider te regelen wat er in een deelnemersstatuut moet staan qua rechten en plichten van de studenten, wordt er bijgedragen aan een betere rechtsbescherming voor de deelnemers. Het deelnemersstatuut dient openbaar bekend te worden gemaakt aan de deelnemers. Het verschil tussen de verschillende onderwijsinstellingen wordt door deze wettelijke regeling kleiner en doet meer recht aan de positie van de deelnemers. Wij kunnen met de leerplichtambtenaren en met RMC te zijner tijd delen waar deze statuten te vinden zijn, waardoor zij de jongeren en hun ouders hier extra op kunnen wijzen en hen hierbij kunnen ondersteunen, indien nodig.

We zijn ook blij met de uitbreiding van de bevoegdheid van het College van beroep voor het Hoger Onderwijs, waardoor de MBO-studenten hier in beroep kunnen gaan als er bezwaren zijn tegen de beslissing van de instelling. Dit verlaagt een drempel voor de deelnemers, waardoor ze meer kans hebben om hun recht te halen. Ook het feit dat de termijn van 2 weken wordt verlengd naar 6 weken om in beroep te gaan draagt bij aan de rechtspositie van de deelnemer. Aangezien de onderwijswetgeving veelal overeenkomsten kent, is het College de aangewezen instantie, die al meerdere jaren ervaring heeft met beroepszaken, maar dan in het Hoger Onderwijs. Alvorens in beroep te gaan bij het College dient er ook een geschillenadviescommissie te worden ingericht om tegen beslissingen van de instelling in bezwaar te gaan. Deze geschillenadviescommissie bestaat nog niet maar zal naast de commissie van beroep voor examens en de klachtencommissie de eerste stap zijn als er zaken spelen tussen de deelnemer en de instelling. Omdat dit een interne procedure betreft, zal deze weg voor een deelnemer beter bewandeld kunnen worden, waardoor hij of zij nog beter op kan komen voor zijn rechten.

Ouderbetrokkenheid vinden we bij Ingrado erg belangrijk. We staan achter het voornemen, om het delen van de studievoortgangresultaten van minderjarige deelnemers met de ouders, wettelijk te gaan verplichten. Door dit bij wet te regelen is er geen toestemming nodig van de jongere om deze informatie met de ouders te delen. Wij onderschrijven de positieve invloed van ouderbetrokkenheid op de studievoortgang.

Daarnaast is het positief dat er betere afspraken gemaakt worden over deelnemers met een chronische ziekte of handicap. Deze groep verdient een eerlijke kans op een diploma. Het is goed dat afspraken worden vastgelegd en dat deze groep passende ondersteuning krijgt en dat hier op wordt toegezien. In plaats van een aparte bijlage bij de onderwijsovereenkomst worden er nu schriftelijke afspraken gemaakt bij de aanmelding, met een wettelijke verplichting om minimaal 1 maal per schooljaar te evalueren. Ook het feit dat deze afspraken kunnen gelden als gedurende de opleiding de ziekte of handicap ontstaat is een verbetering ten aanzien van de oude situatie, waarbij dit niet bij wet geregeld was. Deze regeling doet meer recht aan de positie van de deelnemer.

De onderwijsovereenkomst vervalt, een deelnemer dient zich aan te melden en kan dan worden ingeschreven als er voldaan is aan de voorwaarden. De administratieve last zal worden verminderd omdat er niet meer voor iedere deelnemer een aparte onderwijsovereenkomst hoeft te worden getekend en te worden opgeslagen. Nu alle rechten en plichten goed in de wet worden geregeld is het niet meer nodig omdat in deze overeenkomst te regelen, waardoor deze komt te vervallen.

Regels omtrent schorsing zijn nu gelijk getrokken met de andere onderwijswetgevingen (met name de wet voortgezet onderwijs), hierdoor is er meer eenduidigheid en gelijkheid. Deelnemers mogen niet langer dan 5 schooldagen worden geschorst, daarna dienen zij weer te worden toegelaten. Langdurige schorsingen is dan ook niet meer mogelijk. Daarnaast is net als in het voortgezet onderwijs schorsing gericht op verwijdering geregeld, wat betekent dat op dat moment ook de inspectie van het onderwijs wordt ingeschakeld.

Al deze punten dragen bij aan een betere positie van de deelnemers en dat kunnen we alleen maar toejuichen.

Wij denken dat de regeldruk wordt verlicht en hopen dan dat de vrijgekomen tijd wordt besteed aan de studenten die extra ondersteuning nodig hebben. Met name de kwetsbare jongeren.

Met vriendelijke groet,

Carry Roozmond  
Directeur-bestuurder