

Bent u van mening dat dit wetsvoorstel zal bijdragen aan de rechtspositie en rechtsbescherming van mbo-studenten?

Net als de MBO Raad staat Scalda positief ten opzichte van het voornemen om de onderwijsovereenkomst (OOK) af te schaffen, mits dit daadwerkelijk leidt tot een (administratieve) lastenverlichting. De rechtsbescherming van de student is bij Scalda, met vergelijkbare regels in onze klachtenregeling en het studentenstatuut, al aanwezig en er zal voor de student dus niet veel veranderen als het gaat om rechtsbescherming. Wel in de wijze waarop. In de bijlage geeft Scalda haar commentaar op de voorgestelde wettekst.

Bent u van mening dat dit wetsvoorstel de regeldruk voor instellingen zal verlichten?

In algemene zin zal afschaffing van de OOK de regeldruk op dit onderdeel verminderen. De winst zit met name in het niet meer binnenhalen van een ondertekende onderwijsovereenkomst. De in de wet voorgestelde verandering ten aanzien van het inschakelen en melden bij de onderwijsinspectie van schorsing, verwijdering en de rol van de onderwijsinspectie bij de afspraken over ondersteuning leveren extra regeldruk op voor de organisatie. De vraag is of afschaffing van de OOK opweegt tegen de extra regeldruk die dit voor de onderwijsinstelling oplevert.

Voor wat betreft de voorgestelde wettekst heeft Scalda nog de volgende opmerkingen.

- 1) In artikel 7.5.1., lid 4 wordt een termijn voor het indienen van bezwaar of beroep voorgesteld van zes weken, in plaats van de huidige twee weken.
Echter de termijnen voor de commissie van beroep voor de examens om op een beroep te beslissen worden in het wetsvoorstel niet aangepast. Dat betekent dat er met name in de zomervakantie doorgewerkt dient te worden en ook de student in de zomervakantie gehoord moet worden.
Dit kan ondervangen worden door voor de commissie van beroep voor de examens dezelfde termijnen te gaan hanteren als in het voorgestelde artikel 7.5.7 en 7.5.8 met betrekking tot de geschillenadviescommissie. Ook zou voorgesteld kunnen worden om het in het wetsvoorstel gehanteerde begrip “weken” te definiëren als “weken waarin de onderwijsinstelling daadwerkelijk onderwijs verzorgt aan de student”. In beide voorgestelde oplossingen hoeft de commissie van beroep voor de examens niet in de vakantieperiode zittingen te houden.
- 2) Het wetsvoorstel hinkt op twee gedachten in het zoeken naar aansluiting bij de vo-wetgeving en de ho-wetgeving. Dit komt niet sterk over. Waar in het geval van paragraaf 3 van het wetsvoorstel redenen zijn aangevoerd om aansluiting te zoeken bij het hoger onderwijs, wordt bij de artikelen 8.1.7c en 8.1.7d aansluiting gezocht bij het voortgezet onderwijs.
Als in het mbo ‘deelnemers’ in het vervolg ‘studenten’ heten ligt het in de rede om primair aansluiting te zoeken met het hoger onderwijs. Dit zou dan ook van toepassing moeten zijn op de artikelen met betrekking tot schorsing en verwijdering.
De verplichting tot melding en inschakelen van de onderwijsinspectie bij verwijdering zou dan alleen van toepassing moeten zijn op diegene(n) op wie de Leerplichtwet 1969 van toepassing is. Daarnaast is de verplichting om schorsing langer dan 1 dag al te melden bij de onderwijsinspectie wel erg rigoureuus; we stellen voor om dit van toepassing te laten zijn voor schorsing langer dan 3 dagen.
- 3) De zorgplicht Passend Onderwijs is voor het mbo op dit moment niet in de WEB opgenomen maar in de Wghb/cz. De voorgestelde maatregel houdt in dat deze zorgplicht wordt verplaatst

naar de WEB waardoor de onderwijsinspectie inhoudelijk toezicht kan houden op Passend Onderwijs.

Wij zien het nut en de noodzaak van deze verplaatsing niet in.

Een en ander betekent wel een duidelijke verzwaring van de administratieve last en verantwoording. Zeker nu de onderwijsinspectie hierin een (nieuwe?) rol wordt toebedeeld.

Daar waar in dit wetsvoorstel de versterking van de rechtsbescherming van de student geregeld wordt middels wettelijke bezwaar en beroepsprocedures, lijkt het ons niet logisch om daarnaast ook nog een extra toezicht rol voor de onderwijsinspectie te introduceren.
