

Reactie van ROC Midden Nederland op het Wetsvoorstel verbetering rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student

Allereerst onderschrijven wij het commentaar dat de MBO-raad in haar reactie heeft gegeven. Meer specifiek willen we vanuit ROC Midden Nederland de volgende punten aangeven:

1. Verbeteren rechtspositie mbo-student

Wij kunnen ons vinden in het opnemen van basisbepalingen m.b.t. schorsen en verwijderen in de WEB, verder concreet uit te werken in het studentenstatuut van de onderwijsinstellingen.

Wat ons betreft is er wel behoefte aan mogelijkheden om de wettelijke schorsingstermijn van één week te kunnen verlengen, bijvoorbeeld voorafgaand aan een verwijdering.

Het verplicht melden aan de Inspectie van iedere schorsing langer dan één dag is wat ons betreft onnodig bezwarend en ongewenst.

Voor wat betreft verwijderen is alleen de mogelijkheid tot verwijderen *van de instelling* ingeregeld, en niet de mogelijkheid van verwijderen *van de opleiding* en verwijderen *van de opleidingslocatie*. In de toelichting worden onvoldoende leerprestaties ook als reden voor verwijdering genoemd. Dan ligt verwijdering *van de opleiding* meer voor de hand dan verwijdering *van de instelling*. Betekent het niet opnemen van deze mogelijkheden in de wet dat onderwijsinstellingen daar vrij in zijn of juist dat deze mogelijkheden niet meer bestaan?

Verplicht overleg met de Inspectie over verwijderen is wat ons betreft onnodig bezwarend en ongewenst. Het beperkt de vrijheid en mogelijkheden van de onderwijsinstelling, en het risico bestaat dat pseudowetgeving ontstaat.

M.b.t. de verplichting om rechten en plichten op te nemen in het deelnemersstatuut geldt dat wij dat al doen. Alleen de inhoud van een aantal rechten/plichten (zoals dus schorsing en verwijdering) zal wat wijzigen.

2. Verbeteren rechtsbescherming mbo-student

Het uitbreiden van de verschillende procedures m.b.t. (examen-)klachten en (examen-) geschillen met nóg een commissie is wat ons betreft ongewenst. Het wordt zo nog complexer voor de student en lastiger uitvoerbaar voor de onderwijsinstelling. In de praktijk is het onderscheid tussen klachten en geschillen vaak erg lastig te maken. Recent is een wettelijk klachtrecht geïntroduceerd, is het niet beter dit eerst deugdelijk te evalueren alvorens weer een nieuwe belastende maatregel te nemen?

Het oprichten van een “toegankelijke faciliteit” helpt de student wel maar legt het probleem van de complexiteit van alle verschillende regelingen neer bij de school.

We zijn er wel blij mee dat alle termijnen gelijk worden getrokken, maar vinden het noodzakelijk dat bij die termijnen rekening wordt gehouden met schoolvakanties. Dus termijnen in “schooldagen/weken”.

De uitbreiding van de bevoegdheid van de CBHO naar het MBO is wat ons betreft een goede zaak, dat maakt beroep laagdrempeliger.

Voor wat betreft de aanscherping van de randvoorwaarden zorgplicht Wgbhcz kunnen wij niet goed inschatten wat dit voor de praktijk verandert. De verplichting tot jaarlijkse evaluatie lijkt ons wel een goede ontwikkeling.

3. Verlichting van regeldruk onderwijsinstelling

Het afschaffen van de onderwijsovereenkomst is wat ons betreft een goede ontwikkeling. Wel vragen we ons af hoe het alternatief (inschrijven) er precies uit gaat zien en wat bv. de consequenties daarvan zijn voor de bekostigingscontrole. Hoe gaan de UWEB en het accountantsprotocol er precies uitzien? Het wetsvoorstel schaft de onderwijsovereenkomst af maar maakt niet heel duidelijk wat daar precies voor in de plaats komt.

In het wetsvoorstel staat dat het niet-bekostigd onderwijs buiten de reikwijdte van dit wetsvoorstel valt. Wat betekent dit concreet voor de derde leerweg? Momenteel wordt daar een soort van onderwijsovereenkomst in de vorm van een overeenkomst van opdracht voor afgesloten. Hoe gaat dat precies werken onder het wetsvoorstel?

De rapportageplicht aan ouders van minderjarige studenten wordt als zodanig al door ons uitgevoerd.

Als laatste: er is ook een Wetsvoorstel 35 252 “Wet versterken positie mbo-studenten” aanhangig.
Wat is precies de relatie hiervan met het wetsvoorstel uit de internetconsultatie?