

Internetconsultatie Wetsvoorstel verbetering rechtspositie en rechtsbescherming mbo- studenten

- Betreft:**
1. rapportageplicht
 2. afschaffen onderwijsovereenkomst en de verplichte onderdelen in het studentenstatuut
 3. wettelijke voorgeschreven schorsings- en verwijderingsprocedures en bijbehorende meldplichten richting de Inspectie
 4. het opnemen van een wettelijke geschillenprocedure in de WEB voor interne geschillen over besluiten zoals schorsing en verwijdering
 5. de verplichting een laagdrempelige faciliteit in te richten die studenten ondersteunt bij het indienen van een klacht, geschil of bezwaar

In het algemeen kan worden gesteld dat de toon van het wetsvoorstel nogal negatief is. Het is de opdracht van het mbo om studenten optimaal voor te bereiden en toe te rusten op de stap naar de arbeidsmarkt en/of vervolgopleiding. Er is ons veel aan gelegen dat iedere student dat traject ook succesvol afrondt. Ons inziens gaat bijv. zowel de meldingsplicht bij de Inspectie als ook het oprichten van een onafhankelijke geschillencommissie teveel uit van het feit dat procedures thans niet zorgvuldig doorlopen worden, terwijl wij o.i. dergelijke procedures uiterst zorgvuldig afwegen en tot een minimum beperken en e.e.a. altijd beoordelen vanuit het belang van de student. Bovendien zijn wij van mening dat het wetsvoorstel eenzijdig over het borgen van de rechten van de student gaat en daartegenover niet over de plichten van de student.

1. Rapportageplicht

ROC Friese Poort juicht de introductie van de rapportageplicht, zoals opgenomen in artikel 7.1.5. toe. Dit voorziet in een behoefte en geeft de gewenste duidelijkheid voor ouders van studenten van 16 en 17 jaar. Wellicht nog beter om dit niet te beperken tot een rapportageplicht over studievoortgang, maar ook verzuim daaraan toe te voegen.

2. Afschaffen onderwijsovereenkomst en de verplichte onderdelen in het studentenstatuut

In algemene zin zal de wetswijziging bijdragen aan de rechtsbescherming van de student, maar de gevolgen voor de bekostigingsvaststelling zijn nog ongewis.



Werk
maken
van je
passie

De handtekening op de onderwijsovereenkomst is weliswaar niet meer vereist, maar onduidelijk is wanneer een student daadwerkelijk ingeschreven is. En hoe zorgen we voor de ouderbetrokkenheid bij minderjarige studenten? Moeten ouders nu in plaats van de onderwijsovereenkomst een ander document tekenen? Hoe weet de instelling dat ook de ouders akkoord zijn?

Tevens vervalt hiermee het verkrijgen van instemming door ouders met een latere bpv-overeenkomst en herleeft dus de administratieve last van het verkrijgen van de ouderhandtekening op de BPV overeenkomst voor minderjarige deelnemers. Voor het overige waren bij ROC Friese Poort reeds vergelijkbare regels opgenomen in de Onderwijsovereenkomst en het Studentenstatuut, waardoor er in de mate van rechtsbescherming niet veel zal veranderen, maar wel *in de wijze waarop*. Bijv. t.a.v. verzuim, schorsing en verwijdering, omdat de schorsings- en verwijderingsprocedures nu wettelijk voorgeschreven worden.

3. Wettelijk voorgeschreven schorsings- en verwijderingsprocedures en bijbehorende meldplichten richting de Inspectie

De meldplicht bij de inspectie is naar onze mening een rol die niet past bij de onderwijsinspectie en een overbodige wijziging is die niks toevoegt, maar wel een flinke lastenverzwaring betekent.

Schorsing is een ultiem middel om in extreme situaties een stevig signaal af te geven dat volstrekt onacceptabel gedrag in de klas of school niet wordt geaccepteerd. Alhoewel prudent met schorsing wordt omgegaan, wordt het middel wel enkele tientallen malen per jaar ingezet. Reden daarvoor is in bijna alle gevallen ernstig wangedrag, bedreiging etc. Een schorsing is een maatregel, waarbij naar de student een duidelijk signaal wordt afgegeven, maar waarbij op basis van nadere afspraken de student ook een tweede kans wordt geboden.

Vraag is wat de melding bij de Inspectie toevoegt?

De meeste verwijderingsprocedures betreft het verwijderen van studenten die zich wel inschrijven maar niet komen opdagen of niet of nauwelijks de lessen volgen. Mede n.a.v. een oproep enkele jaren geleden over deze zgn. “spookstudenten” hebben wij intern een goed werkend verzuimprotocol opgesteld en worden studenten die niet op nauwelijks komen opdagen een aantal keren gewaarschuwd en gewezen op de consequenties, waarna de verwijderingsprocedure in gang wordt gezet. Ook hier is het de vraag wat de melding van Inspectie toevoegt?

A decorative graphic in the bottom right corner consists of a teal circle with a white checkered pattern inside, containing the text "Werk maken van je passie" in white.

De categorie studenten die om andere redenen wordt verwijderd, betreft vaak gedragsproblematiek, diefstal, inbreuk van privacy of psychische problematiek. Dergelijke verwijderingsprocedures worden zoveel mogelijk voorkomen en alvorens een dergelijke verwijderingsprocedure in gang wordt gezet, wordt op het niveau van het bevoegd gezag heel zorgvuldig een afweging gemaakt. Bij dergelijke gevallen is voor studenten die onder de leerplichtwet vallen bovendien altijd de leerplichtambtenaar betrokken en ook vaak vele andere zorgverleners. Vraag is dan ook hier wat de melding bij de Inspectie voor die doelgroep toevoegt?

Bovendien zijn we van mening dat dit niet past bij de rol van de onderwijsinspectie. Iedere mbo-student in Nederland heeft recht op onderwijs van ten minste voldoende kwaliteit. Besturen en opleidingen kiezen zelf hoe ze het onderwijs willen inrichten. De inspectie ziet er op toe dat aan de wettelijke vereisten wordt voldaan. Hiermee waarborgen we dat studenten ten minste basiskwaliteit aan onderwijs krijgen. De inspectie moet geen uitvoeringsorgaan worden maar zuiver in haar rol blijven van toezicht houden. O.i. is een verantwoording achteraf een meer werkbare optie. De instelling kan schorsingen en verwijderingen dan cijfermatig en voorzien van reden in het GJ verantwoorden.

4. Het opnemen van een wettelijke geschillenprocedure in de WEB voor interne geschillen over besluiten zoals schorsing en verwijdering

Wij willen pleiten voor uniformering en vereenvoudiging van verschillende bestaande procedures voor klachten/geschillen in plaats van uitbreiding. De huidige situatie is al complex omdat voor klachten, geschillen, examinering en seksuele intimidatie al verschillende procedures gelden. Met dit wetsvoorstel wordt de situatie nog complexer. Dat is onwenselijk voor de student en onuitvoerbaar voor de school.

Het oprichten van een onafhankelijke geschillencommissie (bijv. als studenten het oneens zijn met beslissing over toelating of verwijdering) is extra onderdeel in het proces. Met de huidige toelatingseisen (toelatingsrecht per 1 augustus 2017, waarbij het niet toelaten tot een minimum beperkt is), zal dit vooral van invloed zijn op de verwijderingsprocedures. Ook al kan een dergelijk taak aan bijv. een bestaande klachtencommissie worden toegevoegd, dan nog betekent dit een flinke lastenverzwaring met de vraag waartoe het dient en waarom het nodig is. Denk daarbij aan de veelvuldige verwijderingsprocedures t.g.v. verzuim / het niet op komen dagen.

A decorative graphic at the bottom right of the page features several interlocking gears in shades of blue and white. A teal circle with a white checkered pattern is overlaid on the gears, containing the text 'Werk maken van je passie' in white, bold, sans-serif font.

**Werk
maken
van je
passie**

Voor schorsing (waarvoor in onze instelling geldt dat de student maximaal vijf werkdagen kan worden geschorst en dat deze termijn nog eens met maximaal vijf werkdagen worden verlengd) zal vaak gelden dat de geschillencommissie het bezwaar nog in behandeling heeft, terwijl de schorsing al voorbij is en de student allang weer in het onderwijsproces zit. Zoals eerder aangegeven, komen schorsingen steeds vaker voor. Een schorsing is eigenlijk altijd een maatregel met onmiddellijke ingang, waarbij de student op basis van nadere afspraken wel een tweede kans wordt geboden.

5. De school moet een laagdrempelige faciliteit inrichten die studenten ondersteunt bij het indienen van een klacht, geschil of bezwaar

Veel scholen hadden of hebben n.a.v. de nieuwe wetgeving over de klachtenregeling per 1 augustus 2017 al een dergelijke faciliteit ingericht. Sommige scholen hebben dat via een zgn. ombudsman geregeld, andere scholen hebben dat via een klachtenloket o.i.d. geregeld. Ook moet niet uit het oog worden verloren dat studenten in eerste instantie bij hun studieloopbaanbegeleider, de opleidingsmanager, bureau TAB of bijv. de vertrouwenspersonen terecht kunnen.

Onze instelling heeft daarnaast centraal en per vestiging een persoon waarbij studenten zich kunnen melden als zij er met de docent, studieloopbaanbegeleider etc. niet tot een oplossing komen. Deze personen zijn met naam en e-mailadres op onze website is vermeld, alsmede op het medewerkersportaal en studentenportaal. Wij zijn het er mee eens dat iedere school een dergelijke laagdrempelige faciliteit moet inrichten, maar willen er nadrukkelijk voor pleiten dat de wijze waarop dat wordt ingericht, dan wel wordt geregeld niet wordt vastgelegd dan wel nader wordt gespecificeerd.