

Reactie va het Summa College op het wetsvoorstel verbetering rechtspositie en rechtsbescherming mbo-student (24 januari 2020)

Vraag 1 van 2: Bent u van mening dat dit wetsvoorstel zal bijdragen aan de rechtspositie en rechtsbescherming van mbo-studenten?

Nee. In tegenstelling tot hetgeen in de MvT wordt gesteld, hebben wij binnen het Summa College wel degelijk een interne rechtsgang voor geschillen rondom de onderwijsovereenkomst. Met de verankering van het klachtrecht in de WEB in 2017 zijn instellingen immers verplicht om een algemene klachtencommissie in te stellen. Deze is bevoegd om klachten en bezwaren over gedragingen en besluiten van de onderwijsinstelling in behandeling te nemen. Het inrichten van een aparte geschillenadviescommissie zal juist zorgen voor nog meer complexiteit en onduidelijkheid omtrent het behandelen van klachten en geschillen. Juist het versimpelen van de klachtenregelingen zou bijdragen aan een verbetering van de rechtsbescherming van mbo-studenten. Dus ook klachten/bezwaren/beroepen ten aanzien van examens, SIDAG (seksuele intimidatie, discriminatie, agressie en geweld) en ernstige misstanden (klokkenluidersregeling) beleggen bij één en dezelfde commissie. Eén commissie voor alle klachten/bezwaren/beroepen met exact dezelfde termijnen. Deze mogen korter zijn dan de Awb-termijnen, mits de schoolvakanties niet meetellen voor de termijnen.

Het uitbreiden van de bevoegdheden van de CBHOB met beroepszaken mbo zal eveneens weinig verbeteren aan de rechtsbescherming van de mbo-studenten. De fysieke afstand en het formele karakter van de commissie en bijbehorende procedure verhinderen het om echt te spreken van een laagdrempelige rechtsgang. Een volledig externe bezetting van de in de vorige alinea genoemde klachtencommissie zou meer bijdragen aan een verbeterde rechtsbescherming.

Het opnemen van de uitwerking van alle interne rechtsgangen in het bestuursreglement lijkt zeer onlogisch. Het is niet duidelijk hoe dit bijdraagt aan een verbeterde rechtsbescherming. Te meer daar het bestuursreglement in de regel geen document is dat voor studenten wordt gepubliceerd en/of wordt gelezen door studenten.

De verplichting tot het instellen van een toegankelijke faciliteit waar studenten met al hun vragen naartoe kunnen, kan zeker een verbetering van de rechtsbescherming van de student opleveren. Zeker indien deze faciliteit/persoon een expliciete rol bij het informeel oplossen van een klacht krijgt en middels een bemiddelend gesprek partijen bij elkaar brengt.

Tot slot leidt het opnemen van rechten aangaande schorsing en verwijdering van de instelling in de WEB evenmin tot een verbeterde rechtspositie en gelijkheid van mbo-studenten. Nog los van het feit dat het Summa College reeds jaren een zeer zorgvuldige schorsing- en verwijderingsprocedure hanteert die is opgenomen in Studentenstatuut dat op diverse plaatsen gepubliceerd is, is het juist de verschillende interpretaties van wangedrag hetgeen voor ongelijkheid en rechtsonzekerheid zorgt. Dat wordt met dit wetsvoorstel niet opgelost. (NB Bij de artikelsgewijze toelichting op artikel 8.1.7d lid 1 wordt aangegeven dat leerprestaties een verwijderingsgrond van de instelling (en dus niet alleen van de opleiding?) kan opleveren. Hoe verhoudt zich tot het BSA waarbij onvoldoende leerprestaties alleen in leerjaar 1 tot een verwijdering mag leiden?)

Bent u van mening dat dit wetsvoorstel de regeldruk voor instellingen zal verlichten?

Nee. Louter het afschaffen van de onderwijsovereenkomst zorgt weliswaar dat er geen handtekeningenjacht bij aanvang van de opleiding meer nodig is, maar daarvoor in de plaats brengt het wetsvoorstel weer andere administratieve lasten met zich mee.

- Het ondertekenen van de bpvo door ouders bij minderjarige studenten
- Het apart vastleggen van nadere afspraken
- Het vastleggen van wijzigingen van de opleidingsgegevens (bv leerweg, domein etc)
- Melden van schorsingen van langer dan één dag bij de Onderwijsinspectie (wat is hiervan het nut?)
- Overleg met de Onderwijsinspectie bij verwijdering van een leer- of kwalificatieplichtige student. (NB wat betekent in de kader 'overleg'? Goedkeuring???)
- Aanpassen van OER en Studentenstatuut (en de implementatie daarvan)
- Wijzigen van de klachtenregelingen en het opnemen daarvan in het bestuursreglement (inclusief alle gremia die daar instemmings- of adviesbevoegdheden toe hebben)
- Rapportageplicht aan ouders