

Vraag 1) Bent u van mening dat dit wetsvoorstel zal bijdragen aan de rechtspositie en rechtsbescherming van mbo-studenten?

In zijn algemeenheid zal het wetsvoorstel bijdragen aan de rechtspositie en rechtsbescherming van de mbo-studenten. Echter met de wettelijke verankering van het klachtrecht per 1 augustus 2017 is reeds getracht een kwaliteitsslag te maken. In grote lijnen kennen we bij Gilde Opleidingen al geruime tijd een gezamenlijke Commissie van Beroep voor de Examens (deze Commissie is samengesteld op basis van een samenwerkingsverband tussen de instellingen Summa College, Cita Verde, Helicon Opleidingen, ter Aa College, ROC de Leijgraaf en Gilde Opleidingen) en een Algemene Klachtencommissie voor alle andere klachten anders dan klachten rondom examens. Voor overige geschillen, zoals een verzoek om schadevergoeding, moet men naar de burgerlijke rechter.

Het wetsvoorstel regelt het opnemen van een wettelijke geschillenprocedure in de WEB voor interne geschillen over besluiten zoals schorsing en verwijdering. Uniformiteit voor wat betreft de procedures rondom schorsing en verwijdering is aan te bevelen. Daarnaast vervangt het wetsvoorstel de rechtsgang naar de burgerlijke rechter door de beroepsgang via het CBHOB. Het wetsvoorstel lijkt ons inziens met nog een aantal andere wijzigingen bij te dragen aan een nog complexere situatie voor wat betreft de rechtspositie en rechtsbescherming van de studenten. Wij sluiten ons aan bij de opmerkingen van de MBO Raad en pleiten voor een uniformering en vereenvoudiging van verschillende bestaande procedures in plaats van uitbreiding daarvan.

We moeten veel meer kijken naar de mogelijkheden aan de 'voorkant', de informele fase. Wij zien dan ook meer voordelen te behalen bij het invoeren van één toegankelijke faciliteit voor klachten en geschillen en de functie van 'Ombudsman' als vast aanspreekpunt bij een instelling. Een functionaris in de rol van Ombudsman is laagdrempelig en deze functionaris kan de student ondersteunen in de informele fase van de klachtenprocedure. Zeker met de veelheid aan verschillende huidige procedures voor klachten/geschillen. De praktijk leert ons dat een goed gesprek tussen opleiding en student/ouders vaak al een oplossing dichterbij brengt (mediation). Mocht dit niet lukken dan helpt de Ombudsman de student bij het indienen van de klacht, de formele fase.

In de praktijk zijn weinig studenten in het MBO onderwijs bereid langdurige procedures te volgen. Een externe commissie (College van beroep voor het hoger onderwijs en beroepsonderwijs) is hierbij overigens ook een drempel. De studenten en ouders zijn gebaat met een snelle oplossing voor hun klacht.

Bent u van mening dat dit wetsvoorstel de regeldruk voor instellingen zal verlichten?

De afschaffing van de Onderwijsovereenkomst zal uiteraard de regeldruk verminderen. Dat is positief te noemen. Minder positief in het wetsvoorstel is het verplicht melden van een schorsing (langer dan 1 dag) bij de inspectie en de in het wetsontwerp opgenomen overleg met de inspectie in geval van een verwijdering van een student. Hierdoor zal de regeldruk weer toenemen, dit is niet wenselijk.

Voor wat betreft de invoering van 1 toegankelijke faciliteit voor klachten en geschillen willen wij het volgende opmerken. Bij Gilde Opleidingen bestaat er al geruime tijd een dergelijk digitaal meldpunt bij de Algemene Klachtencommissie. Vanuit dit meldpunt worden klachten/geschillen doorgeleid en afgehandeld. Bij Gilde Opleidingen is bij klachten /geschillen reeds een bezwaar- en beroepsprocedure van toepassing.

Met de uitsplitsing in een drietal commissies te weten de Commissie van Beroep voor de Examens, de Geschillenadviescommissie en de Klachtencommissie lijkt de complexiteit van de verschillende rechtsgangen toe te nemen. De tweedeling klachten rondom examens en andere klachten neergelegd bij de Commissie van Beroep voor de Examens en Klachtencommissie werkt in de praktijk naar behoren. De Commissie van Beroep neemt besluiten terwijl de Klachtencommissie een advies geeft. Het in het wetsvoorstel voorgestelde College van beroep voor het hoger onderwijs en beroepsonderwijs is dan een soort hoger beroepsinstantie voor zaken die zijn voorgelegd bij de Commissie van Beroep voor de Examens. Tevens kun je voor klachten die zijn voorgelegd bij de Geschillenadviescommissie kennelijk ook terecht bij dit College. De vraag is of deze uitbreiding met een rechtsgang richting het College van Beroep voor het hoger onderwijs en beroepsonderwijs de oplossing is voor een betere adequate afhandeling van klachten van mbo studenten.

Conclusie: het voorliggende wetsvoorstel heeft zeker een aantal goede voorstellen opgenomen zoals afschaffing van de onderwijsovereenkomst, uniformering van de procedures rondom schorsing en verwijdering. Echter de uitbreiding van het aantal beroepsgangen zoals invoering van een Geschillenadviescommissie en aansluiting bij het College van beroep voor het hoger onderwijs en beroepsonderwijs lijkt weinig bij te dragen aan verbetering

van de rechtspositie en rechtsbescherming van de mbo student. Winst valt te behalen aan de voorkant bij de informele fase, één toegankelijke faciliteit en de functie van Ombudsman zou ons inziens een bijdrage kunnen leveren.

Wij sluiten ons aan bij de gemaakte opmerkingen van de MBO Raad rondom dit wetsvoorstel.