

Reactie internet consultatie.

Doel van de concept regeling.

De regeling heeft tot doel de arbeidsmarktpositie van ongediplomeerde mbo-schoolverlaters te verbeteren door het verplicht uitgeven van een mbo-verklaring aan mbo-studenten die de opleiding zonder diploma verlaten. De mbo-verklaring vervangt de huidige instellingsverklaring die op verzoek van de student door de mbo-instelling wordt verstrekt.

Daarnaast omvat de mbo-verklaring de praktijkverklaring in de huidige pilot praktijkleren (optie 3 in de regeling). Daarin geeft een praktijkopleider in een leerbedrijf aan dat een kandidaat een aantal werkprocessen in de praktijk met succes heeft laten zien. Hier is geen sprake van een beoordeling of examen vanuit de mbo-instelling.

Algemene aandachtspunten.

In het algemeen juicht de COG de komst van de mbo-verklaring toe. Het belang van de student staat voorop en de student is erbij gebaat om bij onverhoopte uitval een bewijs te hebben van afgeronde delen van de opleiding. Dit maakt een latere herstart in het mbo eenvoudiger. Voor de doelgroep die (nog) niet toe is aan een diplomagerichte mbo-opleiding kan de praktijkverklaring wat toevoegen. Het opnemen van deze praktijkverklaring in de mbo-verklaring helpt bij het vergroten van de herkenbaarheid voor werkgevers.

Over de concrete uitvoering in de wijzigingsregeling hebben wij enkele opmerkingen over de complexiteit en uitvoerbaarheid. De nieuwe mbo-verklaring is een complexe regeling waarin zowel summatieve voortgang als formatieve voortgang (tijdens BPV en/of onderwijs) wordt gecombineerd. Het document bevat een wisseling in terminologie qua examencommissie, school en instelling die deze complexiteit inzichtelijk maakt.

De opzet van de mbo-verklaring met de 4 bijlagen geeft de complexiteit aan en ook de afhankelijkheid van externe partijen. De formele verantwoordelijkheid van de examencommissie heeft betrekking op de validatie van de behaalde resultaten conform het vigerende examenplan en daarmee wordt ook de civiele waarde van de behaalde resultaten geborgd en draagt voor het bedrijfsleven bij aan de vergelijkbaarheid van de MBO verklaringen.

In de ideale situatie wordt het voorblad getekend door directie, waarbij de examencommissie de examenresultaten (voldoende/onvoldoende) en het totaal overzicht van summatieve resultaten vaststelt en daarvoor tekent. Het BPV-bedrijf tekent voor de formatieve voortgang in de BPV en (eventueel) tekent het onderwijsteam voor de formatieve voortgang op school. Hierdoor wordt inzichtelijk wie verantwoordelijk is voor welk deel en wordt voorkomen dat de rol van de examencommissie zich uitbreidt over onderdelen die nu (nog) buiten onze borgende rol en dus haar verantwoordelijkheid vallen.

In het bijzonder is dit van belang in het geval van de praktijkverklaring; bij deze trajecten hoeft geen directe betrokkenheid van de mbo-instelling te zijn bij begeleiding of beoordeling. Het is dan niet consequent om de examencommissie het voorblad te laten tekenen.

Het voornemen om aanvullende verklaringen zoals de resultaten beroepspraktijkvorming en/of een praktijkverklaring en/of overige resultaten inclusief voortgangstoetsen door de examencommissie te laten toetsen leidt tot een aanzienlijke toename van de administratieve last voor de instelling. In de praktijk betekent dit onder meer dat examencommissies extra menskracht nodig hebben om deze verklaringen te kunnen beoordelen en goedkeuren. De vraag kan gesteld worden in hoeverre de examencommissie verantwoordelijk is voor de validatie van deze aanvullende resultaten.

Specifieke aandachtspunten:

- Waar het eindresultaat van kerntaken, keuzedelen of generieke onderdelen als geheel getal wordt geprint en de ondergrens voor een voldoende inderdaad een 6 is, is het wel mogelijk om deelexamens af te ronden met een 5,5 als voldoende. Deze zouden niet geprint worden bij de examenresultaten en mogelijk de reden zijn dat geen verklaring met examenresultaten kan worden afgegeven. Dit kan anders en/of duidelijker worden vermeld.
- Het publiceren van deelexamens creëert een situatie waarin het werkveld of andere instellingen inzicht in de examenplannen nodig hebben om de inhoud van het desbetreffende deexamen op waarde te kunnen inschatten. De inhoud op kerntaakniveau is vastgesteld in het KD, maar de onderliggende resultaten kunnen per instelling verschillend zijn ingericht.
- De gevolgen voor de regeldruk houden onvoldoende rekening met de inhoudelijke kant van het afgeven van een verklaring (inhoud moet zijn vastgesteld voordat de examencommissie kan tekenen) en staat niet stil bij de nieuwe instroom die ontstaat wanneer studenten met een nieuwe mbo-verklaring beginnen aan een opleiding (aangepaste intake en behandelingen van meer vrijstellingsaanvragen).

De COG adviseert om met de invoering van de mbo-verklaring het volgende.

- Geef uitsluitend behaalde examenresultaten weer die gevalideerd zijn door de examencommissie en waarvoor de examencommissie ook tekent.
- Ontkoppel de overige bijlagen, optie 1 t/m 3 van de mbo-verklaring.
- Geef de instelling de ruimte om deze opties zonder tussenkomst van de examencommissie uit te geven.