

# Reactie internetconsultatie ROC van Amsterdam en Flevoland.

Regeling modellen mbo-diploma, mbo-certificaat en mbo-verklaring – oktober 2020

Algemeen:

Het is een goede zaak, dat studenten die, om wat voor reden dan ook, hun mbo-opleiding voortijdig moeten afbreken een document in handen krijgen dat waarde heeft. Wel hebben wij een aantal opmerkingen en punten ter verbetering:

1. Het doel van het afgeven van een verklaring is dat enerzijds werkgevers zien wat een student kan en anderzijds de student informatie heeft voor de vervolgopleiding. Als puur het wettelijk vereiste op een verklaring wordt gezet en niet de opties, dan waarborgt dat beter de objectiviteit en kwaliteit van de verklaring. Het is bovendien beter haalbaar voor de instelling. Het is de vraag of een haalbare uitvoering van de mbo-verklaring daadwerkelijk het bedoelde effect heeft, anders dan dat het de student beloond voor wat goed is gegaan. Wij zien dan ook graag een jaarlijkse evaluatie van de Regeling modellen én de wetwijziging terug, met ook een beoordeling van de mate, waarop studenten kiezen voor de verklaring in plaats van voor een diploma. Om die reden lijkt het goed om de behaalde eindresultaten (voldoende of onvoldoende) voor specifieke en generieke examenonderdelen op te nemen als verplicht onderdeel en niet alleen op de het blad Totaaloverzicht resultatenlijst, waar de student van kan kiezen om hem wel of niet te delen. Die zijn door de examencommissie vastgesteld en kunnen leiden tot vrijstelling indien de student naderhand alsnog zijn opleiding wil vervolgen bij dezelfde of een andere mbo-instelling. De gevolgen voor vrijstellingen met een mbo-verklaring dienen nog beter te worden uitgewerkt.
2. Wij zien het risico dat er verwarring ontstaat met een behaald mbo-diploma of behaald mbo-certificaat. Een mbo-verklaring heeft immers niet dezelfde civiele waarde. Het moet niet zo zijn dat studenten eerder genoeg nemen met een mbo-verklaring in plaats van een mbo-diploma (waardoor er minder studenten een startkwalificatie gaan behalen en vsv op de school stijgt).
3. Wij zien graag een begrenzing van de periode dat een instellingsverlater zelf om een verklaring kan vragen, dus een maximaal aantal jaar na verlating van de instelling. Dat draagt bij aan het doel, dat het document bruikbaar is voor de vervolgopleiding. Daaraan gekoppeld zou de bewaartermijn moeten worden, 3 jaar lijkt passend gezien bestaande richtlijnen in het DSP.
4. We zien graag ruimte voor instellingen om zelf te bepalen wanneer de verklaring wordt afgegeven (zodat dit periodiek in groepen tegelijk kan ipv per student) – of anders geformuleerd: geen termijn voor instellingen waarbinnen ze dit moeten afgeven.
5. Bij bpv worden 3 opties genoemd: 1. Als een student de bpv heeft afgerond: dit kunnen we doen. 2. Als een student de bpv gedeeltelijk heeft afgerond. 3. Praktijkverklaring. Optie 2 is niet haalbaar omdat bij bpv alleen wordt vastgelegd of een student heeft voldaan of niet heeft voldaan aan de bpv verplichting. Optie 2 zou moeten vervallen omdat dit niet in de systemen van de onderwijsinstellingen is ingericht en een onevenredig grote tijdsinspanning zou vragen om dit a. in te richten en b. vast te gaan leggen voor elke student terwijl er misschien maar weinig studenten gebruik van maken. Als een student dan toch een bewijs wil dat de bpv gedeeltelijk is gevolgd dan zou de praktijkverklaring SBB kunnen volstaan.
6. De haalbaarheid is weggelaten uit de consultatie, dat is jammer. Randvoorwaardelijk is immers dat informatie door alle instellingen uit systemen zoals Eduarte gehaald kan worden. Alles dat handmatig ingevoerd moet worden, verkleint de haalbaarheid en verhoogt de administratieve last.
7. De verantwoordelijkheid van de examencommissie dient duidelijker te worden uitgewerkt.

8. Bij de gegevens “naam, crebocode en niveau van de beroepsopleiding” wordt nu maar een regel weergegeven, terwijl soms zowel op meerdere niveaus (domein, kwalificatiedossier) wordt ingeschreven. Graag de mogelijkheid om een extra regel toe te voegen.
9. Er wordt voorgesteld om resultaten op loopbaan en burgerschap gesplitst te vermelden. Loopbaan en Burgerschap wordt niet altijd gesplitst getoetst, resultaten kunnen dan ook niet gesplitst worden weergegeven op de mbo-verklaring. Daarom is de splitsing niet haalbaar.