

## **Consultatie Besluit Wmcz 2018**

*Reactie Per Saldo op de internetconsultatie*

Middels deze notitie wil Per Saldo graag reageren op de internetconsultatie van het Besluit Wmcz 2018.

### **Wmcz en ouderinitiatieven**

In artikel 2 sub e Besluit Wmcz 2018 staat dat de wet niet van toepassing is op:

*"instellingen waar cliënten verblijven en die wordt bekostigd uit een persoonsgebonden budget, inden het bestuur van die uitstelling uitsluitend bestaat uit de vertegenwoordigers van de cliënten die in die instelling verblijven"*

Per Saldo wil dat de Wmcz niet van toepassing is op pgb gefinancierde wooninitiatieven waarbij de vertegenwoordiging van bewoners het bestuur van het wooninitiatief vormen. Indien een ouderinitiatief een cliëntenraad moet instellen, dan zou de cliëntenraad uit (vertegenwoordigers van) de bewoners moeten bestaan en zouden zij mogelijk geen deel meer kunnen uitmaken van het bestuur. Bovendien leidt een extra cliëntenraad in dit geval tot onnodige regeldruk, de cliënten worden immers al rechtstreeks vertegenwoordigd via het bestuur. Door een cliëntenraad zouden de cliënten/bewoners medezeggenschap in plaats van zeggenschap krijgen, met als gevolg minder in plaats van meer invloed. Dit is dan de waarschijnlijk onbedoelde consequentie van dit wetsvoorstel. Wij zijn dan ook blij met de voorgenomen uitzondering in het Besluit Wmcz 2018.

### **Cliënten vormen zelf het bestuur**

Er zijn ook pgb-gefinancierde wooninitiatieven waarbij de bewoners zelf in het bestuur zitten, dit zijn dan cliënten/bewoners met bijvoorbeeld een lichamelijke handicap. Indien de bewoners zelf het bestuur vormen zou de uitzondering, naar onze mening, ook van toepassing moeten zijn. De (mede)zeggenschap van de bewoners is dan immers ook geborgd. Ons voorstel is dan ook om het artikel zodanig aan te passen dat wanneer de cliënten zelf of de vertegenwoordigers van de cliënten het bestuur vormen de uitzondering van toepassing is.

### **Uitsluitend vervangen door meerderheid**

In de voorgestelde uitzondering moet het bestuur 'uitsluitend' bestaan uit vertegenwoordigers. Wij vragen ons af of het niet beter is om de formulering iets meer open te laten en het woord 'uitsluitend' te vervangen door 'voor een meerderheid'. Op deze manier hebben ouderinitiatieven die er bewust voor kiezen om een onafhankelijk bestuurslid op te nemen in het bestuur, ook baat bij de uitzondering (bijvoorbeeld een onafhankelijk voorzitter).

### **Vertegenwoordiger**

Daarnaast spreekt de uitzondering over 'vertegenwoordigers van cliënten die in de instelling verblijven'. Deze 'vertegenwoordiger' moet in onze ogen wel breder zijn dan enkel de wettelijk vertegenwoordiger. Uiteraard moet deze vertegenwoordiger wel bevoegd zijn om de budgethouder te vertegenwoordigen.

Met vriendelijke groet,



Mevrouw mr. A.W.D. Molenaar  
*Directeur Per Saldo*