

Mediationpraktijk De Witte Vlag

R. S. Jainandunsing
Rechtbank Mediator / NMI register mediator / Juripax gecertificeerd online mediator

Correspondentieadres:
Postbus 7673
8903 J R Leeuwarden

Bezoekadres: (uitsluitend op afspraak)
Goudenregenstraat 49-g
Leeuwarden



058-2673053
06-26730788
058-8447383 (fax)

ABN AMRO: 43.67.01.758
KvK: 51355744 0000
BTW: 1019.16.978.B01

info@dewittevlag.nl
www.dewittevlag.nl

Overheid.nl
Internetconsultatie

Leeuwarden, datum: postmerk

Betreft : Wetsvoorstel mediation
Bijlagen : Geen

L.S.,

Erg blij met dit voorstel.

Enige vragen/suggesties:

Stuiting termijnen/verjaring:

Er wordt vaker gerefereerd naar de stuitende werking voor o.a. verjaring/verlopen van (AWB) termijnen, maar hoe zal dit in de praktijk plaats gaan hebben?

Zal de overheid(-scliënt en/of derdebelanghebbende) hiertoe "standaard" een twaalf weken termijn oid qua stuiting hanteren, waarna er contact moet opgenomen worden met de mediator vwb status voortgang / conclusie mediation, zoals dat nu bij de rechtbanken ook gebruikelijk is?

Moet hiertoe de mediationovereenkomst en/of de geheimhoudingsverplichting niet hierover uitsluitel mogen geven zonder verder in te gaan op de details van de inhoud van de mediation aangepast, zodat de mediator kan bevestigen dat er überhaupt een (Register-)mediation is gestart en niet achteraf op de vingers getikt wordt voor bevestigen van bestaan mediation tussen partijen?

Prive vs. Kantooradres:

Is het noodzakelijk om het privé/woonadres van de mediator zichtbaar voor het publiek in het register op te nemen? Op dit moment is het in het NMI register mogelijk om een kantooradres, correspondentie-adres en een (niet automatisch zichtbaar) woonadres te hebben.

Vooraf om de scheiding tussen werk en privé te vergemakkelijken, waarbij je 's avonds / 's nachts (tijdens bijvoorbeeld overdrachtsmomenten van kinderen bij co-ouderschappen etc.) nog al eens gebeld (of anderszins verrast) kunt worden door cliënten is dit formele onderscheid soms handig.

Dan is het aan de individuele mediator om de (werk-)telefoon op te nemen of niet in het weekend. Die luxe heb je als registermediator straks niet (meer) als je woonadres verplicht zichtbaar is in het nieuwe ministeriële register.

PE punten voor onderwijzers, bestuurders, organisatoren etc.:

Worden bestuurs- en/of verenigingswerkzaamheden (w.o. organiseren congressen, cursussen, co-mediation, intervisie, workshops) etc. voor mediationgeoriënteerde (beroeps-)verenigingen en/of mediators zelf, ook onder voorwaarden beschouwd als PE-activiteit? Hier is nu onder de NMI regels ook nog de mogelijkheid toe en dit stimuleert participatie en

het aanbod van pe-activiteiten over de breedte van de beroepsgroep.

Het voorbeeld wordt gemaakt over onderwijzers voor mediators die vrijgesteld kunnen worden van PE verplichtingen (of een equivalent krijgen toegekend), deze zou erg fijn er bij zijn. Zonder de noodzaak hiervoor elke keer een separaat verzoek naar de minister te hoeven doen.

Peer review vs geheimhoudingsverplichting:

Er is vrij recent een arrest geweest in het kader van de verplichte peer review vanuit de RvR voor bopz advocaten, waarbij de afweging werd gemaakt dat ten allen tijde openbaarmaking/uitbreiding van de cirkel van geheimhouding in principe een doorbreking van de geheimhoudingsverplichting is en daardoor de advocaat in kwestie in een onmogelijke situatie brengt.

Voor de mediator geldt een vergelijkbaar te voorzien "probleem", waarbij zelfs bij anonimisering, bij de peer review er herleidbare cliëntgegevens zullen kunnen leiden tot onaangename verrassingen bij cliënten, vanwege het feit dat hun "in vertrouwen" opgestelde vaststellingsovereenkomst tussen partijen, achteraf door tenminste de peer-reviewers/auditors is bekeken.

De afgeleide geheimhoudingsplicht zou evt. opgenomen kunnen worden in dit voorstel, waarbij de mediator, indien dus gehouden aan peer review, zijn/haar praktijk kan vrijwaren van claims door belanghebbenden, door peer reviewers, maar ook andere derdebelanghebbenden automatisch te veronderstellen, behoudens expliciet schriftelijk tegenbewijs/bewijs van bezwaar oid, een afgeleide geheimhoudingsverplichting op zichzelf genomen te hebben? Kan dat? Ergo: wie mijn mediationdossiers inziet, tekent een (afgeleide) geheimhoudingsverklaring of krijgt mijn dossiers niet te zien en waart mij daarmee vrij vwb claims van de cliënt?

Expliciete overgangsregeling:

Ik zie geen overgangsregeling, of lees ik er overheen.

Ik gok zo dat de huidige NMI-register mediators/rechtbankmediators moeten kunnen rekenen op een overgangsregeling, waarbij zij (met voorrang/automatisch) in het register zullen worden opgenomen zodra/wanneer dit wordt ingesteld en zich zullen moeten melden bij de rechtbank in hun arrondissement voor het afleggen van een eed/belofte.

Maar ik zie dit niet in het voorstel verwoord worden. Klopt dit?

Graag verneem ik van u,
Hoogachtend,

Rabhin S. Jainandunsing
NMI register-mediator