

Wetsvoorstel Mediation

Introductie

In het wetsvoorstel wordt gesproken over de noodzaak van een erkende opleiding voor Regm mediators. Hierbij wordt niet of althans onvoldoende uitgelegd hoe een opleidingsinstituut dan zo'n erkenning kan verkrijgen.

Dit wekt, wellicht onbedoeld, de indruk dat het opleiden van mediators slechts toebedeeld wordt aan een partij, bijvoorbeeld het NMI. Als dat zo is, wordt door dit wetsvoorstel monopolisering in de hand gewerkt. Dit is volgens de huidige normen en waarden niet juist en kan dus ook nooit de bedoeling zijn. Temeer omdat op dit gebied het niveau van de opleidingen van meerdere opleidingsinstituten uitstekend is.

Kern

Mediation is het toepassen van interventiemethoden bij een verschil van inzicht of een conflict. Deze interventiemethoden bestaan uit het onpartijdig op gang brengen, bewaken en sturen van het communicatieproces en onderhandelingen stimuleren. Deze taak wordt al van oudsher succesvol toebedeeld aan communicatief vaardige mensen met een groot empathisch vermogen en met veel werk- en levenservaring die daardoor ook beschikken over levenswijsheid.

Mediation vindt haar oorsprong juist niet op juridisch vlak maar veel eerder op een communicatief en psychologisch vlak.

Kernverdieping

Onze maatschappij vraagt juist om mediators die over de hierboven genoemde ervaringen en wijsheden beschikken. Personen met een behaalde graden zoals Ba, Bsc, LLB, LLM, Msc, D. e.a. die niet over deze vaardigheden, ervaringen en wijsheden beschikken, zijn ongeschikt als mediator. Derhalve voegen deze behaalde graden voor het mediationvak niets toe.

Alleen als communicatieve vaardigheden, empathisch vermogen, werk- en levenservaring en levenswijsheid aangevuld worden met affiniteit en een gerichte opleiding op het gebied van de interventiemethoden waarop mediation echt is gebaseerd, komt dat de kwaliteit van het mediationproces ten goede.

Kernconclusie

In het huidige wetsvoorstel van dhr. Van der Steur worden eisen gesteld aan toekomstige Regm mediators op het juridisch vlak terwijl er op het psychologisch en communicatief vlak en op het vlak van werk- levenservaring en levenswijsheid niets te vinden is. Dit is een overmatige en duidelijke juridisering van het mediationvak. Als er naar gestreefd wordt om het aantal juridische zaken te verminderen, mag en kan dit toch nooit de bedoeling zijn.

Eindconclusie

Kortom: bevordering en kwaliteitsbewaking van mediation is alleen maar goed als de juiste kwalificaties voor Regm mediators gehanteerd worden. Immers, verkeerd gestelde kwalificaties of kwalificaties die er totaal niet toe doen, zullen het mediationvak meer kwaad dan goed doen. Tevens moge het duidelijk zijn dat van juridisering en monopolisering absoluut geen sprake kan en mag zijn.