

Aan : Ard van der Steur, Tweede Kamer
Van : Birgitte van den Heuvel-Stoop
Datum : 23 mei 2013
Betreft : Consultatie Wetsvoorstellen Mediation

De consultatie betreft het voorontwerp van een initiatiefwetsvoorstel van Tweede Kamerlid Ard van der Steur over mediation. Het geheel bestaat uit drie wetten:

1. Wet registermediator;
2. Wet bevordering van mediation in het burgerlijk recht;
3. Wet bevordering van mediation in het bestuursrecht.

Doel van de regeling is het professionaliseren en bevorderen van het gebruik van mediation. De drie documenten vormen tezamen het wetsvoorstel mediation. Het verwachte effect is dat mediation vaker wordt toegepast. De consultatie eindigt op 23 mei 2013.

Reactie:

Heel positief, mits de nieuwe titel Registermediator ook een bepaalde exclusiviteit blijft houden en ook niet ten onder gaat aan het enorme aantal beschikbare mediators in de markt. Dit pleit in mijn ogen voor een scherp toelatingsbeleid.

Een wettelijke verankering van mediation is een goede ontwikkeling. Door de titel, aard werkzaamheden, kwaliteitseisen, etc. bij wet te regelen wordt de professie (eindelijk) als volwaardig alternatief voor de juridische geschiloplossing neergezet. In de Memorie van Toelichting wordt gesproken van het, grotendeels, gelijkrekken van de registermediator met de functie van advocaat, notaris en gerechtsdeurwaarder. Door deze wettelijke verankering zal de markt mediation ook als volwaardig alternatief voor geschiloplossing gaan zien, daarnaast zal ook overheid en het justitieel apparaat mediation op grotere schaal gaan inzetten.

Ad 1. Wet registermediator:

Artikel 4: ik ben voorstander van het inbouwen van een hogere drempel voor toetreding. De huidige markt voor mediation zit overvol, ondanks inspanningen van NMI en NMV zijn er grote kwaliteitsverschillen. De afschaffing van de categorie "gecertificeerd mediator" heeft geleid tot een grote groep NMI Registermediators, maar de kwaliteitseisen zijn niet hoog (te laag, in mijn visie). Met het oog op het invoeren van een wettelijk verankerde titel van Registermediator pleit ik voor het aanscherpen van de toelatingseisen:

- In de AMVB wordt nu gesproken van 12 mediations in het jaar voorafgaand aan inschrijving. Mijn advies zou zijn om de beëdiging pas 2 jaar na inschrijving in te voeren, waarbij een hogere eis voor het aantal verrichte mediations zou moeten gelden (12 voor inschrijving en minimaal 10 per jaar na inschrijving).
- Verder pleit ik voor de toevoeging van een branche specifieke eis: de Registermediator specialiseert zich in minimaal 1 (te benoemen) sector/branche (bv. gezondheidszorg, overheid, zakelijk, familie, onderwijs), zodat ook hier meer marktkennis wordt benut/ingezet.
- Deze branchespecialisaties vertalen zich in specifieke registers, zoals Registermediator voor de Gezondheidszorg.

2/2

- Verder bepleit ik een zo minimaal aantal overgangsregelingen/uitstelmogelijkheden: het is kwalificeren of niet. Op dit moment hanteert het NMI een, in mijn ogen, erg soepel beleid met uitstelmogelijkheden etc. Er zal een 'shake out' in de markt moeten plaatsvinden om echte kwaliteit over te houden.

Artikel 8: opleidingseisen zullen verscherpt moeten worden. Het is momenteel te gemakkelijk om PE-punten te behalen met (teveel) magere opleidingen.

Artikel 11: branchekennis/-ervaring dient een zoekcriterium te zijn. conflictpartijen zoeken vaak een mediator met kennis van hun markt, dus daarop moet geselecteerd kunnen worden.

Ad 2. Wet bevordering van mediation in het burgerlijk recht;

Geen opmerkingen

Ad 3. Wet bevordering van mediation in het bestuursrecht.

Opmerking: geen