

Baarn, 23 mei 2013

Betreft: Consultatie initiatief wetsvoorstel Mediation

Geachte heer Van der Steur,

De Vereniging van Opleiders in Mediation (VOM) heeft kennis genomen van uw initiatief wetsvoorstel Mediation en dit voorstel met haar leden besproken tijdens een vergadering op 6 mei jl. De leden van de vereniging zijn blij met uw initiatief en zien deze wettelijke regeling als een mijlpaal in de ontwikkeling van mediation in Nederland. Zowel de Wet Register Mediator, als de voorgestelde wijzigingen in het Burgerlijk Wetboek en het Bestuursrecht zien wij als versterking van de positie van mediation en de mediator en verwachten met u dat hiervan een stimulerende werking uitgaat op het gebruik van mediation door overheden en in geval van (potentiele) gerechtelijke procedures.

Het doel van uw wetsvoorstel is de ordening van wet- en regelgeving om mediation te professionaliseren en het gebruik ervan te bevorderen. Het gevolg van uw voorstel is verdergaande juridisering van mediation als zodanig en de beroepseisen aan de mediator in het bijzonder.

In de memorie van toelichting geeft u aan dat deze regeling onverlet laat wat er overigens op gebied van mediation gebeurt, zoals buurtbemiddeling en dergelijke. Wij voorzien echter het risico dat deze wetsvoorstellen ook een juridiserende werking op de andere toepassingen van mediation heeft, wat paradoxaal genoeg juist een de-stimulerende werking op de toepassing van mediation kan hebben. Om die reden zien wij graag additionele maatregelen om dit ongewenste effect te voorkomen.

De VOM ziet als bredere doelstelling achter mediation het conflictbestendiger maken van de samenleving. Om de rechter ook daadwerkelijk als ultimum remedium in te zetten is het voorwaardelijk dat mensen conflictvaardiger worden en daardoor zelf verantwoordelijkheid (kunnen) nemen in conflictsituaties, eventueel daarbij ondersteund door een mediator.

Uit de Geschilbeslechtingsdelta 2009 van het WODC blijkt dat van ruim 60% van alle burgers die tussen 2003 en 2008 met een of meer juridische problemen te maken hebben gehad, slechts ruim 12% een juridische procedure starten. Ongeveer 42 % neemt het probleem zelf ter hand en ongeveer 52% roept hulp in van een deskundige derde.

Op basis van deze gegevens is het aannemelijk dat door deze regeling 12 tot maximaal 52% van deze populatie wordt voorzien. Tenminste de andere helft en de doelgroep die in conflict is geraakt, waarin geen sprake is van een juridisch probleem kan minstens even goed geholpen worden als zij conflictvaardiger worden of door een minder juridisch gekwalificeerde mediator.

Onze grootste zorg zien wij in de, in het wetsvoorstel aangekondigde en in het voorstel van Algemene Maatregel van Bestuur voorgestelde, opleidingseisen voor de Register Mediator. Wij hebben er begrip voor dat er, gezien de rol en de mogelijkheden van de mediator in juridische procedures, behoefte is aan juridische kennis en vaardigheden. Dit gaat in uw voorstel echter gepaard met het reduceren van het aantal opleidingsuren op gebied van mediation, ten opzichte van wat op dit moment voor toelating tot het NMI register vereist is. In vergelijking met ons omringende landen als Duitsland (200 uur) en België (60 uur), maar ook in Oostenrijk (200 uur) en Zwitserland (200)uur zijn de opleidingseisen in Nederland al erg laag. Dit laatste is in onze ogen en op basis van onze ervaring en expertise met betrekking tot de opleiding van mediators erg ongewenst.

Een ander onderwerp van zorg is de ervaringseis die in het wetsvoorstel aan de mediator wordt gesteld. In de huidige praktijk is een aantal van 12 mediations per jaar slecht voor een beperkte groep mediators haalbaar. Door het stellen van een dergelijke eis is toetreding als register mediator voor slechts een zeer beperkt aantal mediators mogelijk. Wij bepleiten andere vormen om de kwaliteit op basis van ervaring te borgen, daarbij valt te denken aan co-mediation en supervisie. Met deze laatste vorm is in ons omringende landen goede ervaring opgedaan.

Wij bieden u graag onze kennis en ervaring aan voor de nadere invulling van deze opleidingseisen en willen daarover graag met u, de betrokken leden van de 2^e Kamer en andere betrokken nader overleg om zo onze bijdrage te leveren aan de verdere ontwikkeling van de juiste kwaliteit van mediators en mediation.

Overeenkomstig onze werkwijze wordt deze reactie op korte termijn afgestemd met onze achterban. Wij behouden ons in dat verband graag het recht voor om aanvullend op deze brief op uw wetsvoorstel te reageren.

Met vriendelijke groet,

Namens de Vereniging van Opleiders In Mediation



Bas Delleman
Voorzitter