

Reactie - Amsterdam, 5 september 2025

Consultatie wijziging beleidsregel opiumwetontheffing (medicinale cannabis)

Bedrocan heeft kennisgenomen van de internetconsultatie wijziging beleidsregel opiumwetontheffing (medicinale cannabis) en stelt in dit document haar vragen hierover.

- Hoe zien de meerpartijenleveringsovereenkomsten en QAA's er onder het nieuwe regime 2 uit? Hoe gaat BMC praktisch kijken of de QAA of de leveringsovereenkomst nagekomen wordt en indien niet, wat gaat ze dan doen? Of laat BMC handhaving van de nakoming bij de derde partij/deskundige afnemer?
- Zoals ook uit de beleidsstukken blijkt is men van mening dat de expertise vooral bij (legitieme) marktpartijen ligt. Deze partijen zijn dus ook volgens BMC het beste in staat om overeen te komen aan welke kwaliteit API met cannabis moeten voldoen om er geneesmiddelen van te bereiden, en om het voldoen aan afgesproken eisen af te dwingen als de QAA niet zou worden nageleefd. Wat is dan de meerwaarde van de inmenging daarin door BMC door haar partij te laten zijn bij de QAA? Levert dat niet alleen maar extra werk op?
- Bij regime 1 wordt gesproken over een aanbesteding, wat bijzonder is. Betekent dit dat er een nieuwe aanbesteding komt?
- Op pagina 3-4 in de beleidsregel wordt regime 2 beschreven. Regime 2 lijkt in de beleidsregel meer ruimte te bieden dan voorheen, op deze zin na:
“Regime 2 ziet op: ... -preparaten van cannabis, die onder de Geneesmiddelenwet als werkzame stoffen worden beschouwd, die zijn geproduceerd met cannabis die in opdracht van het BMC is geteeld en bestemd zijn voor levering aan apothekers en apotheekhoudende artsen, fabrikanten in de zin van de Geneesmiddelenwet en groothandelaren in binnen- en buitenland.” Kan VWS toelichten waarom er in dit stuk wordt genoemd dat cannabis in opdracht van BMC wordt geteeld? Wat betekent dit in de praktijk?
- Hoe kan de leveringszekerheid van medicinale cannabis voor de Nederlandse patiënt gegarandeerd worden?