

Naarderbos, 17 september 2017

Betreft: Internetconsultatie wetwijziging Wet milieubeheer

Geachte Minister, Geachte tweede kamerleden,

De Vereniging Naarderwoonbos heeft kennis genomen van het wetwijzigingsvoorstel Wet Milieubeheer, betreffende de prioritering en classificatie van de saneringsgevallen. De wijziging zoals voorgesteld leidt impliciet tot een verhoging van de geluidsnorm van 65 dba naar 75 dba. Als vereniging wil wij de tweede kamer de volgende zaken meegeven in haar wijsheid en besluitvorming. De volgende zaken zijn hierna verder uitgewerkt:

- De huidige normen en wetgeving (2012) heeft een basis
- Zijn de gezondheidseffecten voldoende overwogen bij het voorliggende wijzigingsvoorstel?
- Alternatieve oplossingen uit het rijksonderzoek worden niet benut?
- Besluitvorming staat contra op CO2 reductie (Klimaatakkoord Parijs)
- Vestzakbroekzak discussie, gezondheidskosten lopen op?
- Rechtsongelijkheid vergroot

Context

Voor een omvangrijk groep inwoners van Nederland is het geluidssaneringprogramma zoals vastgelegd in de huidige Wet Milieubeheer van groot belang voor hun gezondheid en de leefbaarheid in die wijken. De huidige wetwijziging betekent dat de grens van 65 dba impliciet wordt opgehoogd naar 75 dba.

Als wijk Naarderwoonbos, met een kleine 500 bewoners langs de A1, waar dagelijks 110.000 auto's voorbij razen, zijn afhankelijk van maatregelen uit het programma. Momenteel is de geluidsbelasting hoog en zijn er geen enkele maatregelen getroffen. Wij maken ons terecht ernstig zorgen dat deze maatregelen er na wetwijziging niet zullen komen. Wij kunnen ons derhalve niet in de voorgestelde wijziging vinden. Wij willen u voorafgaande aan uw besluitvorming de volgende punten meegeven:

- **Huidige normen/wetgeving heeft een basis!**
Bij het opstellen van het de huidige Wet milieubeheer zijn de normen voor het geluidsaneringsprogramma niet uit de lucht komen vallen. Ter verduidelijking: De huidige wet gaat uit van sanering naar 60dba bij snelwegen, tegelijkertijd geldt voor nieuwbouw langs snelwegen 53dba. Impliciet oprekken van de grens naar 75 dba valt hiermee onmogelijk te rijmen. Zeker als we meenemen dat geluid kwadratisch oploopt.
- **Zijn gezondheidseffecten voldoende overwogen bij het wetwijzigingsvoorstel!**
Geluidsoverlast is een groot maatschappelijk (gezondheids)probleem. Naar schatting 5% van de huishoudens wordt blootgesteld aan hoge geluidsniveaus (> 65 dB) en de schadelijke gezondheidseffecten van geluid zijn overtuigend aangetoond. Zo heeft ongeveer 3% van de Nederlanders ernstige slaapverstoring als gevolg van wegverkeer. Bron: <http://www.atlasleefomgeving.nl/meer-weten/geluid>.
- **Alternatieven rijksonderzoek niet benut!**
In de voorbereiding op de wetwijziging is onderzoek naar de oplossing van het budgetprobleem uitgevoerd:
www.rijksoverheid.nl/documenten/rapporten/2015/11/20/mjpgg-spoor-en-rijkswegen-kostenraming-en-verkenning-van-versoberingsopties. Uit de rapportage blijkt dat er een

groot aantal alternatieve budgetbesparende maatregelen te nemen zijn. De prioritering en de impliciete verhoging van de grens met 10dba is een alternatief welke in de rapportage niet is benoemd.

- **Besluit staat contra op CO2 reductie (Parijs akkoord)!**

Uit onderzoek is gebleken dat stil asfalt de rolweerstand van auto's met 10% verlaagt en deze daardoor 3% zuiniger zijn. Ter verduidelijking op de 5 kilometer A1 snelweg in onze gemeente die nog niet is voorzien van stilasfalt, die onder de geluidsaneringsregeling zou moeten worden voorzien van stilasfalt, is de jaarlijkse besparing aan brandstof becijferd op € 1 mln. Een omrekening naar reductie van fijnstof is tevens eenvoudig te maken.

<https://www.mp.nl/actueel/wat-het-effect-van-het-wegdektype-op-brandstofverbruik-vrachtwagens>

- **Vest zak broekzakdiscussie, gezondheidskosten lopen op!**

De geluidsniveaus waar deze besluitvorming over gaat leveren gezondheids- en leefbaarheidsproblemen op. Beperken stil asfalt en aanleg geluidschermen zal leiden tot hogere kosten gezondheid ook als de binnenruimte wel wordt geïsoleerd. Effecten van isoleren van de binnenruimte worden vaak te niet gedaan doordat mensen ook graag met een open raam slapen. In bepaalde gevallen zullen gemeenten genoodzaakt zijn bovenwettelijke maatregelen te financieren om toch in de buurt van acceptabele geluidsniveau uit te blijven komen.

- **Rechtsongelijkheid wordt vergroot!**

Ter verduidelijking: Bij nieuwbouw gelden langs snelwegen normen van 53dba. Bij aanpassing van de weg (verbreding) gelijksoortige normen. Waarom zouden voor wijken waar inwoners als jaren wonen veel hogere normen geaccepteerd mogen worden.

Voor nader vragen kunt u contact met mij opnemen (0626602652). Als inwoner van het Naarderbos kan ik toelichten hoe deze brief in samenwerking met de inwoners tot stand is gekomen. De basis is gelegen in een vragenlijst die onder de bijna 500 inwoners is uitgezet. U leest hun meningen overigens ook in een ander deel van deze internetconsultatie, we hebben diverse buurtgenoten gevraagd hun ervaringen met geluidshinder met u te delen.

Namens de bewonersvereniging Naarderbos



Pieter de Boer
Redan 2, 1411 LD Naarden.